

ANALYSIS
THEOLOGICA
ET SCHOLASTICA IN
CAPUT NONUM EPISTOLÆ
D. PAULI AD ROMANOS,
CERTIS QUIBUSDAM THE-
sibus comprehensa,

et

AD PIAM AC PLACIDAM
Symphilologiam proposita

à

M. JOHANNES SCHRÖDERO,
ECCLESIAE SWINFVRTEN-
sis Pastore:

Respondente

DN. VALENTINO BARGERO
SWINFVRTENSE, ET ECCLESIAE
SWEBHEMIENSIS Pastore.



SWINFVRTI
Typis CASPARIS CHEMLINI.

ANNO M. DCVIII.

THEOLOGICA

ET SCIENTIARUM

ARTIUM

LIBRARIUS

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.



AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.

AD R. M. S. S.



CLARISSIMO ET CON-
SULTISSIMO VIRO, DN. JA-
COBO GUILHELMO, U. J. D. ET A-
PUD SWINFURTENSES PRACTICO EX-
cellentissimo Domino, fautori & amico
suo plurimum honorando,

Tò χαίρειν ἐν κυρίῳ.

I*NSIGNEM studijs virum,
Insignem officijs virum,
Insignem meritis virum,
Dum quæro Thesibus novis
Mecænate carentibus:*

*Mecænas mihi candidus,
Mecænas mihi maximus,
Occurris meritissime
Iuris Mysta, IACOBÆ, Dux
Legum; justiciæ decus.*

*Nam tu, quod video, mihi,
Et nostris studijs faves,
Pastoriq; SWEBHEMIO,
Qui Gymnasma fluentibus*

Iucundum eloquijs dabit.

*Tu me non levibus tibi
Obstrictum meritis habes;
Quorum cum memini, piget,
Nil res ferre, tibi meum
Ex quo cor pariter probem.*

*Temulcente, VALENTIUM
BARGERUM bona spes alit;
Qui te, ceu columnen suum,
Quando invisâ necessitas
Incumbit, colit optimè.*

*Cumq; horum mera paucitas
Nunc sit (quod fieri solet)
Qui chartas aliquid putant
Istas esse, sapi supra
Vulgi segnis inertiam.*

*Quapropter Theſibus novis,
Mecænate carentibus,
Te nunc scribo novum auspiciem,
Mecænas mihi candide,
Mecænas mihi maxime.*

M. Johan. Schröderus.



ANALYSIS BREVIS ET PER-
SPICVA CAPITIS NONI EPI-
stolæ Paulinæ ad Romanos.

THESIS I.

SAPIENTER inquit Augusti-
nus in lib. ad Bonifacium:
*Quisquis cum Ecclesia Catholi-
ca sapit, non contra gratiam pro
meritis disputat, sed misericor-
diam & iudicium cantat, ut nec
misericordiam recusset ingratus, nec iudicium accu-
set invitus.*

II.

Ubi Pater ille exponit, quæ sint virtutes præci-
puæ, quarum operibus D E U S gloriam suam ge-
neri humuno illustrem reddat; nempe, misericor-
dia & iusticia. De quibus David Psal. 101: *Mise-
ricordiam, ait, & iudicium cantabo tibi Domine;*
& ante illum Moyse, quando gloria Domini co-
ram facie ejus transibat, dictum est: Exod. 34. v. 67.
*Dominus Dominus est Deus misericors, & clemens,
longanimis, & multa bonitatis & veritatis &c. vi-
sitans iniquitatem patrum in filiis, & in filiis filio-
rum, usque in tertiam & quartam generationem.*

III.

Etli autem nec fons ille misericordiæ divinæ
inexhaustus, nec imperscrutabilis altitudo judicio-
rum D E I, sub mentis humanæ captum cadant;
attamen, quod rursum tradit Augustinus, *satis sit*
Christiano, ex fide adhuc viventi, & nondum cer-
nenti quod perfectum est, sed ex parte scienti, nosse
vel credere, quod neminem Deus liberet, nisi gratui-
tâ misericordiâ per Dominum nostrum Iesum Chri-
stum, & neminem damnet, nisi æquissima veritate,
per eundem Dominum nostrum.

IIII.

Cumque, quod in Enchridio prodidit idem,
altissimo & saluberrimo sacramento universa facies
atq; vultus sanctarum scripturarum benè intuentes
id admonere videatur, ut, qui gloriatur in Domino
glorietur: vix tamen locus proferetur alius, in quo
majori industria de re ista agatur, quàm qui habet-
tur in capite nono Epistolæ Pauli ad Romanos.

V.

Quapropter visum est, Analyti methodicâ &
succincta Caput istud retexere, Apostolicas asser-
tiones accuratiùs introspicere, & Pauli sententi-
am enucleatiùs investigare, ut quid de re tanta sit
habendum intelligamus, & cum Psalte Regio
Misericordiam & Justiciam Domini decan-
temus.

Quàm sis longanimis, quàm clemēs, justus & æquus,
Dantaturos, sancte J E H O V A juva.

TEXTVS APOSTOLI.

VI.

Antequam verò Analysin, quam meditamur, aggrediamur, operæ pretium videbatur futurum, si ipsum Apostolicum illius Capitis textum, cum è fonte Græco, tum ex interpretatione Erasmi hoc loco recitaremus: Utpote ad quem, ceu feciturgæ ἀναλύσεως materiem & fundamentum, postmodum subinde fuerit recurrendum. Ilque jam est talis.

VII.

υ. 1. Αλήθειαν λέγω ἐν Χριστῷ, οὐ ψεύδομαι, συμαρτυροῦμένης μοι τῆς συνειδήσεώς μου, ἐν πνεύματι ἁγίῳ.

Veritatem dico in Christo, non mentior, attestante mihi simul conscientia mea per spiritum sanctum.

υ. 2. Ὁ πλῦπι μοι ἐστὶ μεγάλη, καὶ ἀδιάλειπτος ὁδύνη τῇ καρδίᾳ μου.

Quòd dolor mihi sit magnus, & assiduus cruciatu cordi meo.

υ. 3. Ἡ ἐχόμιον γὰρ αὐτὸς ἐγὼ ἀνάθεμα εἶναι ἀπὸ τοῦ Χριστοῦ ὑπὲρ τῶν ἀδελφῶν μου τῶν συγγενῶν μου κατὰ σάρκα,

Optarim enim ego ipse anathema esse à Christo pro fratribus meis, cognatis meis secundum carnem,

υ. 4. Οἱ πνὲς εἰσιν Ἰσραηλιτῆς, ὧν ἡ υἱοθεσία καὶ ἡ δόξα καὶ αἱ ἀγαθῆ καὶ καὶ ἡ νομοθεσία, καὶ ἡ λατρεία καὶ αἱ ἐπαγγελίαι.

Qui sunt Israëlita: quorum est adoptio, & glo-

ria & testamenta & Legis constitutio, & cultus, & promissiones.

υ. 5. Ων οἱ πατέρες, καὶ ἐξ ὧν ὁ Χριστός, τὸ κατὰ σὰρκα, ὁ ὧν ὁ πᾶντων Θεός, ἀλογητὸς εἰς αἰῶνα, ἀμήν.

Quorum sunt patres, & ἡ, ex quibus est Christus, quantum attinet ad carnem, qui est in omnibus Deus laudandus in secula, Amen.

υ. 6. Οὐχ οἶον ᾧ ὅτι ἐκπέπρωκεν ὁ λόγος τῷ Θεῷ, & ᾧ πάντες οἱ ἐξ Ἰσραὴλ, οὗτοι Ἰσραὴλ.

Non autem hac loquor, quod exciderit sermo Dei. Non enim omnes, qui sunt ex Israel, sunt Israel.

υ. 7. Οὐδ' ὅτι εἰσὶ σπέρμα Ἀβραάμ, πάντες τέκνα. ἀλλ' ἐν Ἰσαὰκ κληθήσεταί σοι σπέρμα.

Neque quia sunt semen Abrahae, statim omnes filij: sed per Isaac nominabitur tibi semen.

υ. 8. Τετέστιν, & τὰ τέκνα τ' σαρκὸς, ταῦτα τέκνα τῷ Θεῷ, ἀλλὰ τὰ τέκνα τ' ἐπαγγελίας, λογίζεταί σοι σπέρμα.

Hoc est, non qui filij carnis, ἢ filij D E I, sed qui sunt filij promissionis, recensentur in semen.

υ. 9. Ἐπαγγελίας ᾧ ὁ λόγος ἔτετο, κατὰ τὸν καιρὸν τῶτον ἐλθούσῃ, καὶ ἔσαι τῇ Σάρρᾳ υἱός.

Promissionis enim sermo hic est, In tempore hoc veniam, & eris Sara filius.

υ. 10. Οὐ μόνον ᾧ, ἀλλὰ καὶ Ρεβέκκα ἐξ ἐνὸς κοίτης ἔχουσα Ἰσαὰκ & πατὴρ ἡμῶν.

Non solum autem hoc: sed & Rebecca ex uno conceperat Isaac patre nostro.

υ. 11. Μήπω γὰρ ἤννηθεντων, μηδὲ περὶ ζάωντων τὴν ἀγαθὸν ἢ κακὸν (ἵνα ἢ κατ' ἐκλογὴν ἔσθ' ὁ θεὸς πρὸς θεοῖς μὴ)

*Nondum enim natis pueris cum neq, boni quip-
piam fecissent, neque mali (ut secundum electionem
propositum Dei maneret)*

υ. 12. Οὐκ ἐξ ἔργων, ἀλλ' ἐκ τοῦ καλοῦντος ἐρρή-
θη αὐτῇ, ὅτι ὁ μείζων ἀγαπᾷ τὸν ἐλάσσονα.

*Non ex operibus, sed ex vocante dictum est illi.
Major servi ἔσθ' minori.*

υ. 13. Καθὼς γέγραπται, τὸν Ἰακώβ ἠγάπησα, τὸν
δὲ Ἠσαὺ ἐμίσησα.

*Sicut scriptum est, Iacob dilexi, Esau verò odio
habui.*

υ. 14. Τί οὖν ἐροῦμεν; μὴ ἀδικία πρὸς τὸν θεόν;
Μὴ ἡμίσηται.

*Quid igitur dicemus? Num iniustitia est apud De-
um? Absit.*

υ. 15. Τῷ γὰρ Μωσῇ λέγει, Ἐλεήσω ὃν ἀνέλεω, καὶ
οἰκτερήσω, ὃν ἀν' οἰκτείρω.

*Nam Mosi dicit, Miserebor, cuiuscunq, misere-
or, & commiserabor, quemcunq, commiseror.*

υ. 16. Ἀρεσκὺν οὐ τὸ θέλον, ἀλλ' ἐκ τῆς ἐκλογῆς,
ἀλλὰ ἐκ τῆς ἐλεῆναι ἔστι.

*Itaq, non volentis est, neq, currentis, sed miseren-
tis Dei.*

υ. 17. Λέγει γὰρ ἡ γραφὴ τῷ Φαραῶ, Οἱ εἰς αὐτὸν
τῶν ἐξηγέρσε, ὅπως ἐνδείξωμαι ἐν σοὶ τὴν δυνά-
μειν μου, καὶ ὅπως ἀγγελέην τὸ ὄνομά μου ἐν πάσῃ τῇ γῇ.

Dicit enim Scriptura Pharaoni, In hoc ipsum te

excitavi, ut ostendam in te potentiam meam, & ut
annunciatur nomen meum in tota terra.

v. 18. Ἀρχὸν ὃν θέλει, ἐλεεῖ: ὃν δὲ θέλει, σκλη-
ρῶει.

Itaq, cui vult, misereatur: quem autem vult, in-
durat.

v. 19. Εἰς οὖν μοι, τί ἐπ' ἐμὸν μέμφεται; τῷ γὰρ βαλὴ-
ματι αὐτοῦ τίς ἀνθέστηκε;

Dices ergo mihi, Quid adhuc conqueritur? nam
voluntati illius quis resistit?

v. 20. Μενῶν γε, ὦ ἀνθρώπε, σὺ τίς εἶ ὁ ἀνταποκρι-
νόμενος τῷ Θεῷ; μὴ εἰπὲς τὸ πλάσμα τῷ πλάσαντι, τί
με ἐποίησας οὕτως;

Atqui, ὁ homo, tu quis es, qui ex adverso respon-
des Deo? num dicet figmentum ei qui finxit, Cur
me finxisti ad hunc modum?

v. 21. Ἡ γὰρ ἔχει ἐξουσίαν ὁ κεραμεὺς τῷ πηλῷ, ὥς
καὶ αὐτὸς φερέμενος ποιῇσιν ὁ μὲν εἰς τιμὴν σκεῦος,
ὁ δὲ εἰς αἰμίαν;

An non habet potestatem figulus luti, ut ex ea-
dem massaingat aliud quidem vas in honorem, ali-
ud verò in ignominiam?

v. 22. Εἰ γὰρ θέλων ὁ Θεὸς οὐδείξασθαι τὴν ὀργὴν, καὶ
γνωρίσαι τὸ δίκαιον αὐτοῦ, ἤνεγκεν ἐν πολλῇ μακροθυ-
μίᾳ σκεῦος ὀργῆς κατηρτισμένον εἰς ἀπώλειαν,

Quòd si Deus volens ostendere iram, & notam
facere potentiam suam, tulit multa animi lenitate
vasa ira, apparatus in interitum:

v. 23. Καὶ ἵνα γνωρίσῃ τὸν πλεονέκτον τῆς δόξης αὐτοῦ
ὅτι σκεῦος ἐλέους αὐτοῦ περιποίησεν εἰς δόξαν.

Et

Et ut notas faceret divitias gloriae suae erga vasa
misericordiae, quae preparaverat in gloriam:

v. 24. Οὐς καὶ ἐκάλεσεν ἡμᾶς, ἔ μόνον ἐξ Ἰουδαίων,
ἀλλὰ καὶ ἐξ ἐθνῶν.

Quos & vocavit, nimirum nos, non solum ex Iude-
is, verum etiam ex Gentibus.

v. 25. Ως καὶ ἐν τῷ Ωσηὲ λέγει, καλέσαι τὸν ἔ λαόν
μου, λαόν μου. καὶ τὴν οὐκ ἠγάπημύλω, ἠγάπημύλω.

Quemadmodum & Osee dicit, Vocabo populum
qui meus non erat, populum meum: & eam quae di-
lecta non erat, dilectam.

v. 26. Καὶ ἔσται, ἐν τῷ τόπῳ ὃ ἐρρήθη αὐτοῖς, Οὐ λα-
ός μου ὑμεῖς, ἐκεῖ κληθήσονται ὑοὶ θεοῦ ζῶντος.

Erit, in loco ubi dictum fuerat eis, Non populus
meus vos: ibi vocabuntur Filij Dei viventis.

v. 27. Ησαίας ὃ κροάζει ὑπὲρ τοῦ Ἰσραὴλ, Εὖν ἡ ὁ
ἀεὶθμός τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ ὡς ἡ ἄμμος τοῦ θαλάσσης, τὸ
κατάλειμμα (ωθήσεται).

Esaias autem clamat super Israel, Si fuerit nu-
merus filiorum Israel, ut arena maris, reliquiae salva
erunt.

v. 28 Λόγον γὰρ σωτελῶν καὶ σωτέμενον ἐν δικαιο-
σύμῃ, ὅτι λόγον σωτέμενον ποιήσῃ Κύριος ὁπὶ τῆς
γῆς.

Sermonem enim perficiens & abbrevians cum
iustitia: quoniam sermonem abbreviatum faciet
Dominus in terra.

v. 29. Καὶ καθὼς προείρηκεν Ησαίας, Εἰ μὴ κύριος
Σαβαώθ ἐγκατέλιπεν ἡμῖν σπέρμα, ὡς Σόδομα ἀν-
ὀργήθημεν, καὶ ὡς Γόμορρα ἀν ὠμοιώθημεν.)

Et quemadmodum prius dixit Esaias, Nisi Dominus Sabaoth reliquisset nobis semen, ut Sodoma facti fuissetus, & Gomorrha assimilati fuissetus)

v. 30. Τί ἔν ἐργῶν; Ὅτι ἐθνη τὰ μὴ διώκοντα δικαιοσύνην, κατέλαβε δικαιοσύνην, δικαιοσύνην δὲ πλὴν ἐκ πίστεως.

Quid igitur dicemus? Quod Gentes, quae non sectabantur iustitiam, apprehenderunt iustitiam, iustitiam autem eam, quae est ex fide.

v. 31. Ἰσραὴλ δὲ διώκων νόμον δικαιοσύνης εἰς νόμον δικαιοσύνης οὐκ ἐφθασε.

Contrà, Israel, qui sectabatur Legem iustitia, ad Legem iustitia non pervenit.

v. 32. Διατί; ὅτι οὐκ ἐκ πίστεως, ἀλλ' ὡς ἐξ ἔργων νόμου. προσέκρουσαν γὰρ τῷ λίθῳ & προσκόμματα.

Propter quid? Quia non ex fide: sed tanquam ex operibus Legis: impegerunt enim in lapidem offendiculi.

v. 33. Καθὼς γέγραπται, Ἰδοὺ τίθημι ἐν Σιών λίθον προσκόμματος, καὶ πέτραν scandalizantis, καὶ πᾶς ὁ πιστεύων ἐπ' αὐτῇ, οὐ καὶ αἰσχυθήσεται.

Quemadmodum scriptum est, Ecce pono in Sion Lapidem offendiculi, & Petram offensionis: & omnis, qui credit in eo, non pudefiet.

SCOPVS, THEMA ET PARTITIO TEXTVS.

VIII.

Hucusque Textus: Sequitur ANALYSIS. In qua istud inprimis constare debet, Apostolum

Pau-

Paulum in toto hoc Capite nullum alium **S c o-
p u m** sibi propositum habere, quàm ut refellat
& destruat sententiam Judæorum, aliorumque,
qui putabant fieri non posse, ut Deus populum
Israëliticum, quem inde à Patrum memoria tanta
complexus esset gratia, nunc demum abjiceret.

I X.

Hoc enim non solum Judæis ipsis dictu acer-
bum & incredibile prorsus erat, qui gentibus cum
Messia nihil commercii futurum esse putabant;
sed etiam Gentes ipsas labefactare poterat, quòd
viderent, Judæos, quibus Christus peculiariter
promissus erat, quiq; tanto illius desiderio æstua-
bant, nihilominus Iesum Nazarenum averfari, re-
spuere & ab illo separari. Quare, quū in Calce ca-
pitis antecedentis octavi magno verborum cona-
tu Dilectionis divinæ certitudinem astruxisset,
procedit inde ad argumentum de Rejectione, quæ
cum Dilectione illa parum cohærere videbatur.

X.

Unde apparet, tractationem, in hoc Capite à
Paulo institutam, esse ἀναστροφικὴν seu Refuta-
toriam. Cujus **T H E M A** principale, seu ζητούμε-
νον, quod Statum cōtroversię appellant, est istud:
AN DEUS JUDÆOS POSSIT ABIICERE.

X I.

Idque ut rectè intelligatur, probè est dispiciun-
dum. Non enim agitur hîc de Rejectione Judæ-
orum, quæ sit idem, quod ipsa æterna **R E P R O-
B A T I O**, qua **D E U S** illos, ut perduelles Evange-
lij, &

lij, & gratiæ suæ contemptores incredulos, iusto iudicio, juxta æternum suum Decretum, sempiternæ damnationi adjudicârit. Quod qui opinantur, redarguuntur argumento sequenti:

XII.

Quacumq; Reiectio reiectis spem bonam recuperanda salutis relinquit, ea non potest esse æterna Reprobatio.

Atqui Reiectio Iudæorum, de qua Paulus disserit in Epistola ad Romanos capp. 9. 10. & 11. reiectis spem bonam recuperanda salutis relinquit.

Ergo Reiectio illa Iudæorum non potest esse æterna Reprobatio.

XIII.

Propositio perspicua est: Quia contra Reprobationem æternam liquidò nihil est sperandum aut pollicendum. Coniuncta enim est cum finalis impœnitentiæ præscientia, quæ, ut scribit Augustinus in lib. de Bono persever. cap. 17. falli minitariq; non potest. Unde quàm certum est, omnes illos salvos fieri, qui ab æterno sunt electi. Iob. 10. v. 27. 28. 2. Tim. 2. v. 19. Rom. 8. v. 30. Augustinus lib. de prædest. Sanctior. capp. 16. 17. Et lib. de corrept. & gratia capp. 7. 9. 13. Fulgentius lib. 1. ad Monimum: tam certum est quoque, omnes illos damnari, qui ab æterno sunt reprobati.

XIV.

Assumptio probatur: 1. Quia Apostolus pro Iudæorum salute orat. Juxta illud Rom. 10. v. 1. Fratres propensa quidem voluntas cordis mei, & de-

precatio, qua fit ad Deum, pro Israel est ad salutem. Loquitur enim de illo Israele, de quo ibidem v. 3. dicit, Propriam iustitiam quærentes constituere, iustitiæ Dei non fuerunt subditi. Indeque Augustinus, Deprecatur, inquit, Apostolus pro non credentibus, ut credant, pro adversis, ut convertantur.

XV.

2. Quia per suum ministerium lapsos Judæos restitui posse confidit. Aut quid vult sibi, cum cap. 8. v. 13. & 14. scribit: *Vobis dico Gentibus, quatenus ego quidem sum Apostolus Gentium, ministerium meum illustro: Si quomodo ad emulandum provocem carnem meam, & salvos reddam nonnullos ex illis?*

XVI.

3. Quia Judæos, ceu ramos naturales, per incredulitatem defractus, in oleam illam, quæ, ut loquitur Augustinus in lib. con. Iudæos, in sanctis Patriarchis, tanquam in radice frugifera erat, rursus facilius inseri posse censet. Huc enim tendunt, quæ ibidem disserit autem v. 16. 17. 18. 21. 23. 24. 29. *Illi, inquit, rursus, si non permanserint in incredulitate, inserentur: Potest enim Deus denuo illos inferere. Etenim si tu ex naturali exectus es oleastro, & præternaturam insitus es in veram oleam: quantò magis hi, qui naturales sunt, propria inserentur oleæ?*

XVII.

4. Quia Gentiles, nondum conversos, cum Judæis reiectis componit, ut quemadmodum

illi ad gratiam accesserint, ita istos ad eandem redituros esse significet. *Quemadmodum*, inquit v. 30. 31. & vos quondam increduli fuistis Deo, nunc autem misericordiam estis consecuti per illorum incredulitatem: sic & isti nunc increduli facti sunt ex eo, quod vos misericordiam estis adepti, ut & ipsi misericordiam consequantur.

XVIII.

5. Huc accedit Mysterium illud, de quo ibidem Apostolus v. 25. & 26. scribit: *Excacatio ex parte Israel accidit, donec plenitudo Gentium adveniat: Et sic totus Israel salvus erit.* Quæ verba à multis de futura quadam Judæorum conversione, qua se gens illa communi consensu ad Ecclesiam Christi aggregatura sit, exponuntur. Vide *Augustinum* lib. 20. de civit. Dei cap. 29. & 30. Quod si futurum est, certè in perpetuum illa à Deo reiecta non est.

XIX.

Atque ita patet, Reiectionem Judæorum, de qua Apostolus hîc disserit, non esse *eternam* eorum *Reiectionem à gloria*, hoc est, non esse Reprobationem, qua illos ab æterno, ob prævisam finalem impœnitentiam, à gloria excluderet.

XX.

Ais, Quid ergò? Ajo, esse *temporalem Reiectionem* eorum *à gratia*: qua illos Deus, ob insignem Evangelii Christi & gratiæ cœlitus oblatae contemptum, ab Evangelio, à Christo & à gratia sua ita exclusit, ut jam non ampliùs populus Dei es-

set.

et. Juxta illud Act. 13. *Vobis oportebat primum loqui sermonem Dei: sed quoniam repellitis & indignos vos judicatis eterna vita, ecce convertimur ad Gentes.* Hæc enim Rejectionis spem bonam recuperandæ salutis per pœnitentiam & fidem relinquit: Etsi in multis eventus deficiat, qui ob finalem impœnitentiam damnantur.

XXI.

Id verò *Judei negabant*, quorum animis altè insederat opinio ista, gentem suam in peculium Dei ita esse assumptam, ut nullum unquam futurum sit tempus, quo populus Dei esse desinat. Contrà *Apostolus*, etsi *Ἀπορρήδων* contrarium hîc non affirmet (quod facit cap. 11. v. 15) id ipsum tamen haud obscurè significat, quando non solum *ἀπὸ τοῦ κόσμου* Judæorum fundamentum subducit, sed etiam in ipso Capitis vestibulo *συμπάθησαν* suam, ob Judæorum ruinam exponit, & pro illis anathema a Christo fieri præoptat.

XXII.

Quapropter, quemadmodum in Disputatione *ἀναστροφῆς*, qua Adversariorum argumenta diluuntur, duo præcipuè requiruntur: *Vnum* ut Argumentum adversariorum rectè assumatur: *Alterum* ut ad illud concinnè respondeatur: Sic quoq; capitis hujus partes sunt duæ: *Vna*, in qua argumentū Judaicū assumitur & cōmemoratur; *Altera*, in qua Responsio Apostolica continetur.

XXIII.

PARS PRIOR duobus constat membris:

Quorum prius est *Insinuatio*: Posterius Argumen-
ti Judaici *narratio*.

PARTIS. I. MEMBRVM PRIVS.

XXIV.

Quia enim, si quid illicò verbis nudis & crudis
de Judæorum horrenda abiectiōe fuisset di-
ctum, suspicio inde suboriri poterat, quasi ex ani-
mo, malevolentia & *Ἐπὶ χαιρέκαρίας* suffuso, profe-
ctus esset sermo, Apostolus, ut invidiam declina-
ret, suspicionem istam à se dimoveret, & benevo-
lentiam captaret, non minùs candida, quàm soler-
ti quadam Insinuatione voluit uti. In qua non so-
lùm Judæos *fratres* & *cognatos* suos appellat; sed
etiam isti malevolentia & *Ἐπὶ χαιρέκαρίας* suspi-
cioni opponit ingentem suam tristitiam & dolo-
rem, quo ob Judæorum ruinam excrucietur.

XXV.

Quod ut planiùs appareat, Syllogismus fuerit
talis:

*Qui magna tristitiâ & continuo quodam dolore,
ob fratrum suorum ruinam, excrucietur, is à suspi-
cione malevolentia & Ἐπὶ χαιρέκαρίας immunis es-
se debet.*

*Atqui Paulus magna tristitiâ & continuo quo-
dam dolore, ob fratrum & cognatorum suorum rui-
nam, excrucietur.*

*Ergo Paulus à suspitione malevolentia & Ἐπὶ
χαιρέκαρίας immunis esse debet.*

XXVII.

Propositio nititur *ratione Oppositorum*. Sunt enim ἀντικειμενα, Tristitia magna ex alterius calamitate suscepta, & Malevolentia adversus eundem; item continuus & non intermissus dolor è malo alterius, & ὀπιχαστικακία. *Assumptio* habetur in v. 2. & approbatur cùm *juramento*, tum *voto*, exquisiti affectus symbolo.

XXVII.

Juramentum extat in v. 1. Ubi provocat ad testimoniū trium augustissimorum testium: nempe *Christi*, qui per adventum suum in die illo censorio illustraturus est occulta tenebrarum, & patefacturus consilia cordium; *Spiritus sancti*, qui omnia scrutatur, etiā profunditates Dei; & *Consciētie*, quam mille testium instar esse, rectè dixerunt Veteres. *Veritatem*, inquit, dico in *Christo*, non mentior, attestante mihi simul conscientia mea per *Spiritum sanctum*.

XXVIII.

Votum extat in v. 3. ubi dicit: *Optârim* ego ipse *anathema* esse à *Christo* pro fratribus meis, cognatis meis secundum carnem. Quæ verba licet Apostoli affectum erga Judæorum salutem propensissimum graphice demonstrant, *categoricè* tamen & *absolutè* non sunt accipienda.

XXIX.

Nanque ἀνάθεμα εἶναι, ut apud *Oecumenium* explanat *Photius*, est, χωρὶς λῶν καὶ ἀλλοτρωθῆναι, id est, separari & ab alienari; sive jam illud de *separatione Damnationis æternæ*, sive de *separatio-*

ne Rejectionis temporalis accipiatur. E diverso vero Apostolus satis habebat perspectum, eos, qui libro vitæ ab æterno semel sint inscripti, nunquam inde expungi, ut docet *Augustinus* in sua in Psal. 68. enarratione: Idemque paulò ante in extremis capitis antecedentis verbis negarat, se per ullam creaturam à dilectione, quæ est in Christo Jesu Domino nostro, separari posse: & alibi proram ac puppim studiorum suorum in amore Christi collocat. Quomodo igitur absolutè jam optaret, pro fratribus Judæis, instar anathematis, à Christo separari?

XXX.

Nec dici potest, per intemperiem præcipientis affectus verbū inconsideratum Apostolo excidisse. Non enim quod præcipitanter effundebat, sed quod in animo rectè meditatum habebat, literis commendabat, nullâ ἐπανορθώσας subjectà. Imo *versic. 1.* profitebatur, se *veritatem per spiritum S. loqui.*

XXXI.

Restat itaq;, ut verba illius voti *Hypotheticè* accipiamus: hoc est, ita ut subintelligatur conditio quædam. Qualis est: Si fieri posset: Aut, si fas esset, & ita liceret: Aut, si à Deo daretur optio, ut alterutris, vel ipsis, vel sibi à Christo esset recedendum. Aut si D E U S reciperet talem optionem, qualem ferebat Moyses, cum D E O, ob μοχολαγείαν populi gravissimè irascenti, semetipsum obiceret, dicens: Exod. 32. v. 31. 32. *Obsecro Do-*

mine,

mine, peccavit populus iste peccatum maximum, feceruntq; sibi Deos aureos: Aut dimitte eis hanc noxam: Aut, si non facis, dele me de libro tuo, quem scripsisti.

XXXII.

De quo ita commentatur *Augustinus* in Enarratione Psal. 77. Ille (*Moyſes*) intercedit paratior deleri pro ipsis, quàm ipsos; Sciens apud misericordem se id agere, qui quoniam nullo modo deleret ipsum, etiam illis parceret propter ipsum. Item in Enarratione Psal. 105. *Securus* *Moyſes* de iustitia Dei, quæ eum delere non posset, impetravit misericordiam, ne illos, quos justè posset, deleret. Item in quæst. 147. super Exodum: *Securus*, inquit, hoc dixit, ut in consequentibus ratiocinatio concludatur: Id est, ut quia *Deus* *Moyſen* non deleret de libro suo, populo peccatum illud remitteret.

PARTIS I. MEMBRVM POSTERIVS.

XXXIII.

Hæc de membro priori: Sequitur posterius, quo ipsum *Iudaicum* argumentum enarratur. Quod si idoneo *Syllogismo* explicetur, est tale:

XXXIV.

Quos *Deus* per amplissimas promissiones & prærogativas adoptavit semel, eos jam non potest abiicere.

Atqui *Israëlitas* *Deus* per amplissi-

mas promissiones & prærogativas adoptavit semel.

Ergo Israëlitas Deus jam non potest abiicere.

XXXV.

Propositio ducebatur à fide & veritate Dei; de qua dictum est Psal. 117. v. 2. *Confirmata est super nos misericordia eius: & veritas Domini manet in æternum.* A qua verò plurimum videbatur abhor-
rere, si Deus, qui nec fallere nec falli possit, Rom. 3. v. 4. Tit. 1. v. 2. Heb. 6. v. 18. populum, quem semel tam magnificè adoptasset, rursus abjiceret.

XXXVI.

Assumptio posita est in versu 4. & 5. Ibi enim primùm fit mentio τῆς υἱοθεσίας, seu *Adoptionis*. De qua dictum est à Domino Exod. 4. v. 22. *Filius meus primogenitus Israel.* Item Jerem. 31. v. 9. *Factus sum Israeli Pater, & Ephraim primogenitus meus est.* Et à Moyse Deut. 32. v. 8. & 9. *Quando dividebat Altissimus gentes; quando separabat filios Adam, constituit terminos populorum, juxta numerum filiorum Israel. Pars autem Domini populus eius Jacob, funiculus hereditatis eius.*

XXXVII.

Deinde commemorantur ἐπαγγελίαι, seu *Promissiones* divinæ. Quarum aliæ erant corporales, aliæ spirituales: Utræque tam copiosæ & amplæ, ut neminem, qui vel primoribus duntaxat labris sacra Scripturæ lectionem degustaverit, præterire possint,

possint: Omnes verò tanquam in fasciculo continentur in illà, qua Dominus Abrahamo dicebat: *Ero Deus tuus & seminis tui post te.*

XXXVIII.

Tum recensentur ἐξοχαὶ seu magnificæ quædam *Prærogativæ*, tanquam κειμήλια, quibus populus Israeliticus præ omnibus aliis gentibus à Deo fuit exornatus. Juxta illud, Psal. 147. v. 20. *Non fecit taliter omni nationi.* Videamus, quænam sint illæ.

XXXIX.

Prima erat ἡ δόξα, seu *Gloria*. Quam vocem nonnulli accipiunt de *gloria miraculorum*, quæ in populo isto admodum illustra fuerunt. Juxta illud, Deut. 4. v. 34. 35. *Antentavit Deus, ut ingrederetur & tolleretur sibi gentem de medio nationum, per tentationes, signa atq; portenta, per pugnam & robustam manum, extentumq; brachium, & per tremenda magna, juxta omnia, quæ fecit pro vobis Dominus in Ægypto, videntibus oculis tuis: & scires, quoniam ipse est Deus, & non est alius, præter eum.* Alii interpretantur de *Arca fœderis*, quæ erat gloriæ & præsentia divinae Symbolum, μελω-
vυμικῶς sic appellata. Quibus suffragantur Scripturæ exempla: 1. Sam. 4. v. 22. Esa. 64. v. 11. Jer. 14. v. 21. Jer. 17. v. 12. Item Psal. 26. v. 8. ubi templum locus habitationis gloriæ Dei appellatur.

XL.

Secunda: αἱ Διαθήκαι, seu *Testamenta*. Quod de duobus illis Testamentis Vetere & Novo, ex-

ponit *Augustinus*, in lib. contra Faustum Manichæum, ubi scribit: *Cur Testamenta dixit ad Israelitas pertinere precipue, nisi quia & Vetus Testamentum illis est datum, & Novum in Vetere figuratum?* Alii unius Testamenti legalis aliam atque aliam sanctionem, quarum una descripta sit, *Gen. 17.* altera *Exod. 14. v. 6. 7. 8.* denotari putant. Quia verò proximè mentio facta est Arcae fœderis, concinnum erit, si accipiatur de *duabus Tabulis*, in quibus Decalogus digito Dei fuit exaratus, *Exod. 34. v. 28. Dent. 10. v. 2.* quæ in Arca fœderis repositæ, *Dent. 10. v. 5. 1. Reg. 8. v. 9. 1. Paral. 5. v. 10.* *Tabula fœderis & Testamenti* ipsæ quoque sunt dictæ. *Dent. 4. v. 11. & 15. Heb. 9. v. 4.* Hic verò *μελωνυμικῶς* Testamenta appellantur.

XLI.

Tertia: ἡ νομοθεσία seu *Legis constitutio*. Cujus vocis significatus similiter est ambiguus. Neque enim litigandum est cum iis, qui illam referunt ad inclytam illam *Promulgationem legis*, passim in sacris scripturis decantatam, qua inter clangores tubæ, aliaque stupenda prodigia, Lex Decalogi, è monte Sinai, populo Israelitico fuit commendata; *Exod. 19. & 20.* vel etiam ad unum versum legis systema. Veruntamen quia Decalogi proximè facta est mentio, & Apostolus ad distinctas legis antiquæ classes digitum intendere videtur, jam νομοθεσία illa εἰδικῶς accommodabitur ad legis partem *Judicialem*, qua forum politiæ Israeliticæ constituebatur.

Quarta:

XLII.

Quarta: ἡ λατρεία seu *Cultus*. Quod nomen vulgò *Servitium* quodcunque significat. Hîc verò, sicut & alibi, in significato strictiori refertur ad servitutem religionis, quam vocant cultum, qui soli debetur D E O. Juxta illud *Augustini* lib. 1. de Trin. cap. 6. *Iubemur non servire creature, sed Creatori, non eo modo, quo iubemur per charitatem servire invicem, quod est Gracè διαλβεῖν, sed eo modo, quo tantum D E O servitur, quod est Gracè λατρεῖν.* Hunc igitur modum, prout quidem Deus in veteri Vestamento voluit coli, cum lex ceremonialis præscriberet, jam, sicut per νομοθεσίαν lex *Judicialis*, quæ erat virgultum secundæ tabulæ, fuit intellecta, ita hîc λατρείας nomine peculiariter intelligatur lex *Ceremonialis*, quæ instar virgulti è prima tabula pullulascebat.

XLIII.

Quinta: οἱ Πατέρες, seu *Patres*. Quia enim splendor natalium & laudabilis Majorum memoria ad populi alicuius dignitatem illustrandam non parum confert, insigne sanè Judæorum decus erat, quòd originem suam ducerent à Patribus clarissimis, & Patriarchis illis D E O dilectissimis, quorum nomina etiam titulo suo iungere dignatus est. Dicebat enim: *Ego sum Deus patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus Iacob.* *Exod. 3. v. 6. 15. 16. Exod. 4. v. 5. Exod. 6. v. 2. Matth. 22. v. 32. Marc. 12. v. 36. Luc. 20. v. 37.*

XLIV.

Sexta: ὁ Χριστὸς *Christus*: Qui ex illo populo nasciturus, adeoque jam natus erat. Et si enim Judæi Jesum Nazarenum, qui *Christus* ille erat, non recipiebant, sed respuebant: Attamen hoc in ore erat omni populo, Christum non aliunde, quàm è populo Judaico & è domo Davidis proditum esse. Indeque eum prodiisse, testatur hic Apostolus, quando non solum affirmat, Christum, qui sit *Deus laudandus in omnia secula*, è Patribus oriundum esse secundum carnem, sed etiam, adhibita particula asseverandi, αὐτὸν, vehementer hoc ipsum confirmat.

XLV.

Quod certè, attestante *Simeone sene. Luc. 2. v. 32.* illius populi inæstimabile prorsus ornamentum erat: non tantum ob sanctitatem illius Filii, qua Patres omnes, ceu Sanctus sanctorum, longissimo intervallo anteibat; sed etiam ob dignitatem Personæ ejus, mirabiliter singularem, & singulariter mirabilem; qua idem erat filius hominis & filius Dei, verus Homo & verus Deus, è patribus oriundus in tempore, & ante omnia tempora ab æterno subsistens; illud secundum carnem, hoc est, assumptam humanam naturam, hoc secundum Deitatem, per quam est *super omnia Deus benedictus in secula.*

PARTIS II. MEMBRUM

PRIMUM.

XLVI.

Haec

Haecenus fuit pars prior Capitis: sequitur nunc
Pars posterior, in qua Apostolus ad Ἀπαμεινῶντων *Ju-*
daorum argumentum responderet.

XLVII.

Eius membra sunt *quatuor*. Tot enim sunt quo-
que membra *Responsionis*, quam Apostolus in se-
quentibus profert ad diluendam Judaicam illam
Obiectionem: in qua arcē causae constituebant Ju-
dæi *Matth. 3. v. 9. Ioh. 8. v. 39.* & quæ multis vi-
den poterat ἀδελφῶν & Achillæa.

XLVIII.

Primum Responsionis Apostolicæ membrum
spectat ad *Assumptionem* Judaici argumenti; præ-
sertim verò ad istud, quod de *Adoptione* & am-
plissimis *Promissionibus* Dei objiciebatur. Erat au-
tem Assumptio illa talis: *Israelitas Deus per*
amplissimas promissiones & prerogativas se-
mel adoptavit. Ad quam Paulus per *distinctio-*
nem responderet.

XLIX.

Distinguit enim inter Israelitas; quorum alii,
ut habet vers. 8. sint *filij carnis*, alii *filij promissionis*.
Filios carnis appellat eos, qui ab Israele per tradu-
cem solius generationis carnalis descendebant:
Filios promissionis verò istos, qui non solum carnis
originem ex Israele trahebant, sed etiam præditi
erant fide, quæ in Israele Patre fuerat, & in pro-
missione, tanquam fundamento ἀπὸ τοῦ θεοῦ, recumbit.
Qualis erat *Nathanael*, de quo pronunciabat Do-
minus.

minus *Ioh. 1. v. 47. Ecce vere Israelita, in quo dolus non est.*

L.

De Israelitis, qui sunt *Filij promissionis*, concedit Apostolus verum esse, quod dictum est in *assumptione*, nempe, *Deum adoptasse illos per promissiones & prerogativas amplissimas. Qui sunt filij promissionis*, inquit v. 8. *recensentur in semen*. Semen intellige illud, de quo dictum est: *Ero Deus tuus & seminis tui post te*. At de Israelitis, qui sunt Filii carnis, id negat. Disertè enim dicit ibidem: *Non qui filij carnis, ij filij D E I*. Quorum verborum sensus est: Adoptionem & Promissiones, quibus illa Adoptio cōtinetur, & de quibus hoc in membro potissimum agitur, ad Israelitas, qui sunt Filii carnis, non pertinere.

LI.

Unde palàm fit, Primum errorem, admissum in argumento Judaico, esse *παρ ἄνοιαν & ἐλέγχ.* Namque si, quod *τέλος & παιδείας* habet, in *conclusionem plus esse non debet, quam fuit in praemissis*, patet *conclusionem* non nisi de Israelitis, qui sunt Filii promissionis accipiendam esse. Quod quidem Apostolus lubens agnoscit: qui ideo praefatur & dicit v. 6. *Non hæc loquor, quòd exciderit sermo D E I*. Quod enim talibus Israelitis promissum erat, utique præstabatur illis á Deo. Quæstio autem erat non de solis Israelitis illis, qui Filii promissionis erant, sed de Israelitis universè, adeoq; de istis præcipuè, qui tantum carnis Filii erant; &

quo-

quorum multitudo tanta erat, ut præ illa cæteri
pro *reliquis* habendi essent. v. 27. & cap. 11. v. 5.

LII.

Cæterum quia in Theologia ea demum Distinctio meretur laudem, cuius membra in S. Scriptura, quæ sola est fidei nostræ μέτερον, lucent: visum est Apostolo non tantum *Distinctionem* illam in medium proponere, sed etiam *Argumento* quodam constabilire. Quod tale est:

LIII.

Si quidam ex Israele sunt oriundi, qui tamen veri Israelitæ non sunt, sequitur, Israelitarum alios esse tantum filios carnis, alios verò esse etiam filios promissionis.

Antecedens est verum.

Quare & Consequens.

LIV.

Connexum per se manifestum est. Quicunque enim ex Israele sunt oriundi, puta quoad traducem sanguinis & profapiæ, ij sunt Israelitæ tales, qui saltem filii carnis sunt. Quia verò istorum quidam veri Israelitæ non sunt, consequens est, veros Israelitas non è carnis satù, sed aliundè, nempe ex fidei traduce esse metiendos: hoc est, Israelitas veros esse, non qui carnis tantum sunt filii, sed qui insuper sunt filii promissionis: Siquidem, ut habet vers. 8. *Filij promissionis recensentur in semen* juxta illud: *Qui ex fide sunt, hi sunt filij Abrahe.* Gal. 3. v. 7.

LV.

Assumptum extat in *vers. 6.* verbis, καὶ ἀνὰ τὴν
καὶ αὐτὴν, qua in significatu diverso vox eadem in ea-
dem sententia iteratur, eleganter expressis: *Non*
omnes, qui sunt ex Israel, sunt Israel. Quod quia est
κενὸς λόγος, approbatur ab Apostolo *Prosyllogis-*
mo tali:

LV I.

Siquidam sunt semen Abrahamæ, qui tamen non
sunt filij veri Abrahamæ, etiam quidam ex Israele ori-
undi fuerint, qui tamen non sunt veri Israelitæ.

Verum est prius.

Verum igitur posterius.

LV II.

Connexum nititur ratione *Parium.* Quippe si-
cut se habent filii Abrahamæ ad Abrahamum Pa-
trem, ita se habent filii Israelis ad Israelem Patrem.
Assumptum habetur in *vers. 7.* ubi Apostolus scri-
bit: *Neg, quia sunt semē Abrahamæ statim omnes filij.*
Ubi ὡς ἐν πατρὶδι monendum, *Seminis* vocem a-
liter usurpari ab Apostolo in *vers. 8.* aliter in *v. 7.*
Illic dicitur Semen, quod, ut loquitur Augusti-
nus, pertinet ad civitatem D E I, seu quod est Se-
men promissionis, dicente Apostolo: *Filij pro-*
missionis recensentur in semen: Hic verò, quod est
semen carnis, dicente Apostolo: *Non quia sunt*
semen, statim omnes filij. Nam & Ismael hoc mo-
do dicitur semen Abrahamæ. *Gen. 21. v. 13.*

LV III.

Idque confirmatur exemplo Ismaelis & Isaaci
v. 7. & 9. quorum uterque erat semen Abrahamæ,

quoad

quoad nativitatem carnis; nec tamen uterq; erat
filius Abrahæ & filius promissionis, nempe talis,
qui è promissione suscipiendus esset, in quo no-
minaretur semen Abrahæ, in quo secundum pro-
missionem Domini benedicendæ essent omnes
gentes, & ad quem hæreditas Abrahæ, Patris cre-
dentium, reditura esset.

LIX.

De Ismaele enim dictum est: *Gen. 21. v. 10. Gal. 4. v. 30. Eijce ancillam & filium illius: non enim hereserit filius ancillæ cum filio liberae.* Et è diverso de Isaac, in quo, ut docet *Augustinus* lib. 1. con. *Julian. præfigurati sunt ij, non qui seipsos iustos, sed quos Deus fuerat ipse factururus,* dictum est illud: *Gen. 21. v. 11. Per Isaac nominabitur tibi semen:* Item, *Sermo Promissionis hic erat,* inquit *Apostolus, v. 9. In tempore hoc veniam, & erit Sara filius. Gen. 18. v. 10. Eodemq; spectat & istud: Gen. 25. v. 5. 6. Deditq; Abraham cuncta, quæ possederat, Isaac: Filiis autem concubinarum, quas habuit Abraham, largitus est munera, & separavit eos ab Isaac, filio suo, dum adhuc ipse viveret, ad plagam Orientalem.*

PARTIS II. MEMBRUM SECUNDUM.

LX.

Hæc de *Primo* Responsionis Apostolicæ mem-
bro: sequitur *Secundum*: quod concernit Judai-
ci argumenti Propositionem; præsertim verò
istud,

istud, quod in illa de amplissimis *prærogativis* ob-
jiciebatur.

LXI.

Postquam enim de Adoptione & Promissio-
nibus, quæ ad solos Israelitas, qui sunt tales secun-
dum spiritum & fidem, spectabant, in v. 6. 7. 8. 9.
quantum satis erat, dixerat, etiam de *Prærogativis*,
quas Judæi fastuosè jactabant, sibi dissertandum
esse existimavit.

LXII.

Ea Dissertatio Apostoli complectitur *tria*: quo-
rum *Primum* est, ἐλεγχο, seu ἐλεγκτική illa, de
qua dictum est, Responsio: Reliqua *Duo* sunt to-
tidem *Occupationes*, quas Græci πολλήψεις vocant:
ad quas Apostolus, pio accensus zelo, & studio
vindicandi gloriam ac liberrimam potestatem
Dei, per quandam *Digressionem* provehitur.

LXIII.

Ut igitur de Responsione illa primò dicamus,
Propositio argumenti Judaici erat talis: *Quos*
Deus per amplissimas promissiones & præro-
gativas semel adoptavit, eos jam non potest
abjicere. Ad hanc respondet Apostolus, demon-
strando contrarium; nempe, *Deum posse eos, quos*
per amplissimas prærogativas semel adoptavit, rur-
sum abjicere.

LXIV.

Επιχείρημα, quo illud demonstrat, hunc gignit
nobis *Syllogismum*:

Quem

Quem data prerogativa (puta, quas dedit ipse) non obstringunt, is potest eos, quos per amplissimas prerogativas adoptavit semel, rursus abjicere.

Atqui Deum data prerogativa non obstringunt. Ergo Deus potest eos, quos per amplissimas prerogativas adoptavit semel, rursus abjicere.

Quæ Complexio Propositioni Judaicæ ἐλεγκτικῆς repugnat.

LXV.

Propositio non eget probatione. Sunt enim ἐναντίας opposita: Per Prærogativas datas datorem earum obstringi: Eundemque eos, quos per Prærogativas adoptavit semel, rursus posse abjicere. Itaque sublato priori, posterius rectè assertitur. Videlicet, qui Prærogativas ita concedit aliis, ut interim liberrimam potestatem sibi reservet, potest utique, quos illis dignatus est semel, rursus abjicere, & gratia sua privare.

LXVI.

Assumptio continetur in exemplo Esavi, indeque explicatur Prosyllogismo tali:

Si Deus Esavum posposuit Jacobo, secundum propositum suæ liberrimæ Electionis & Gratia, sequitur, datas prerogativas Deum non obstringere.

Antecedens est verum.

Verum igitur & Consequens.

LXVII.

Connexum patet. Erat enim Esavus primogenitus, ὑστερογενής seu postgenitus Jacobus. Primogeniti verò Prærogativa erat ingens. Nanque is,

tanquam familiæ caput, jus regni & sacerdotii inter fratres obtinebat: juxta illud, Gen. 49. v. 3. *Ruben Primogenitus meus, tu fortitudo mea & principium roboris mei, Prior in donis, major in imperio.* Unde Primogeniti, postquam loco eorum Levitæ ad sacerdotium assumpti erant, statim quodam redimebantur precio, Exod. 13. v. 2. 13. 15. Num. 3. v. 12. Num. 18. v. 16. Idem in accubatione epulari supremo confidebat loco. Gen. 43. v. 33. & fratribus cæteris benedicebat. Item in hereditate hæreditate partes duæ cedebant Primogenito: juxta illud, Deut. 21. v. 16. *Si quis voluerit substantiam inter filios suos dividere, non poterit filium dilectæ facere primogenitum, & præferre filio odiose, sed filium odiose agnoscat primogenitum. dabitq; ei de his, quæ habuerit cuncta duplicia: iste enim est principium fortitudinis ejus & huic debentur primogenita.* Deniq; Primogeniti typus erant πρωτότοκος illius, per Antonomasian sic dicti, Christi, in quo benedicuntur fratres. Psal. 89. v. 28. Matt. 1. v. 25. Luc. 2. v. 7. Heb. 1. v. 6. Rom. 8. v. 29.

LXVIII.

Assumptum est κενομένον. Quod ut rectè stabilatur, Apostolus duo probat. *Vnum*, quòd Esavum Deus Jacobo postposuerit: *Alterum*, quòd istud fecerit secundum Propositum liberrimæ suæ Electionis, & Gratia erga Jacobum.

LXIX.

Præter illud, nempe, quòd Deus Esavum, natum

antecedentem, Iacobo, nato posteriori, postpositum, conficitur ab Apostolo v. 12. & 13. testimonijs duobus. Quorum unum est Oraculum Dei, qui consultus à prægnante matre Rebecca, respondit ei hisce, Gen. 25. v. 23. *Major serviet minori. Alterum* sumptum est è Prophetia Malachiae, antiquum Dei consilium, ut loquitur *August.* in lib. ad Bonifacium, hac de re declarantis; per quem Dominus v. 2. & 3. pronunciat: *Dilexi Iacob. Esau autem odio habui.*

LXX.

De Iacobo & Esavo.

Quæ verba qui accipiunt de *Dilectione* tali, qua Iacobus ad vitam æternam eterno Dei decreto fuit prædestinatus, & de *odio* tali, quo Esavus ad mortem æternam æterno Dei decreto fuerit reprobatus, certè à genuino eorum sensu longe recedunt, & miserè hallucinantur ac errant.

LXXI.

Primum enim errant τὸ πρῶτον τὸ ἑνὸς. Constat enim ex ijs, quæ suprâ de Themate Capitis principali sunt dicta, Apostolum non instituisse Disputationem de Decretis æternæ Electionis aut Reprobationis, sed de Rejectione Judæorum à gratia, à Christo & ab Evangelio, in tempore factâ, quam ilico subsequuta est Gentilium vocatio.

LXXII.

Id quod probè animadvertit orthodoxa antiquitas, teste *Augustino*: qui lib. 16. de civit. Dei c. 35.

ita proditit: Paulus apostolus magnum vult intelligere gratia documentū: quia nondū illis natis, nec aliqui agētibus boni seu mali, sine ullis bonis meritis eligitur minor, maiore reprobato: quoniā procul dubio, quantum attinet ad originale peccatum, ambopares erant: quantum autem ad proprium, nullius eorum ullum erat. Quod autem dictum est: Maior serviet minori, nemo ferē nostrorum aliter intellexit, quam maiorem populum Iudeorum minori populo Christianorum serviturum. Et revera quamvis in gente Idumaeorum, quæ nata est de maiore, cui duo nomina erant (nam & Esau vocabatur, & Edoem, unde Idumæi) hoc videri possit impletum: quia postea superanda fuerat à populo, qui ortus est ex minore, id est, ex Israelitico, ei^q fuerat futura subiecta: tamen in aliquid maius intentam fuisse istam prophetiam, qua dictum est: populus populum superabit, & maior serviet minori, conveniens creditur. Et quid est hoc, nisi quòd in Iudeis & Christianis evidenter impletur?

LXXIII.

Deinde errant τὸ πρὸς τὸ ἑωκείμηνον: dum illud, quod de Jacobo & Esavo est dictum, ad performam utriusque adstringunt; quod tamen non tam in ipsis, quàm in posteritate utriusque eorum adimplendum fuisse, liquet. En verba Oraculi, ad Rebeccam dicentis, Gen. 25. v. 23. *Duæ gentes sunt in utero tuo, & populi duo ex utero tuo dividentur, populusq³ populum superabit, & maior serviet minori.* En verba Isaaci grandævi, benedicientis

Jacobo, Gen. 27. v. 29. *Serviant tibi populi & ad-
rent te tribus: Esto Dominus fratrum tuorum, & in-
curventur ante te filii matris tue.* En verba Domi-
ni apud Malachiam Prophetam, quæ integrè so-
nant ita: *Dilexi vos, dicit Dominus: & dixistis: In
quo dilexisti nos? Nonne frater erat Esau Iacob, di-
cit Dominus? Et dilexi Iacob: Esau verò odio ha-
bui, & posui montes eius in solitudinem & heredita-
tem eius in desertum draconis. Quòd si dixerit Idu-
mæa destructi sumus, sed revertentes edificabimus,
quæ destructa sunt: hæc dicit Dominus exercituum:
Isti edificabunt & ego destruam.*

LXXIV.

E diverso verò in historia de reditu Jacobi è
Mesopotamia Gen. 32. & 33. recensetur, Jaco-
bum non semel Esavum fratrem, obviam progres-
sum, appellare suum Dominum; prono vultu &
corpore septies honorare; gratiam illius studiosè
aucupari: Et inter cætera dictitare: *Sic vidi faci-
em tuam, quasi viderim vultum Dei. Esto mihi
propitius, & suscipe benedictionem, quam attuli tibi.*
Gen. 33. v. 10. Quod multum abludit à propheti-
ca benedictione Isaaci; siquidem illa de persona
Jacobi intelligatur: non autè si de posteritate eius.

LXXV.

Nam de Amasia est proditum, quòd Idumæos,
qui sæpenumero ab imperio Judæ deficiebant,
2. Reg. 8. v. 22. percusserit. 2. Reg. 14. v. 7. Ea que
de re ita refert *Augustinus* in lib. quæst. gen. qu.
83. *In eo quòd Dominus respondet Rebecca, Dux*

gentes in utero tuo sunt, & duo populi de utero tuo
 separabuntur, & populus populum superabit & ma-
 ior serviet minori, spiritali intelligentia carnales in
 populo Dei significantur per maiorem filium, & spi-
 ritales per minorem. quia dicit sicut Apostolus, non
 prius quod spiritale est sed quod animale, postea spi-
 ritale. Solet & sic intelligi hoc quod dictum est, ut
 in Esau figuratus sit maior populus Dei, hoc est, Is-
 raeliticus secundum carnem. Per Iacob autem figu-
 ratus est ipse Iacob secundum spiritalem progeniem
 Sed etiam historica proprietate hoc responsum inve-
 nitur esse impletum: Vbi populus Israel, hoc est, Ia-
 cob minor filius superavit Idumæos, hoc est gentem
 quam propagavit Esau, eosque fecerunt tributarios
 per David. Quod diu fuerunt usque ad regem scili-
 cet Ioram, sub quo Idumæi rebellaverunt, & iugum
 Israelitarum à cervice sua deposuerunt. Sicut scri-
 ptum est: Iacob dilexi, Esau autem odio habui.

LXXVI.

Postremò errant τὸ ἄξιμα τῆς λεξέως,
 quando vocabula Dilectionis & Odij de æterna E-
 lectione ad vitam æternam & æterna Reproba-
 tione ad damnationē æternam exponunt. Quam
 expositionem, præterquam quòd à genuin scopo
 Apostoli recedit, etiam quædam alia incommo-
 da, quæ inde suborirentur, elidunt. Cujusmodi
 sunt ista:

LXXVII.

I. Sequeretur, omnem posteritatem Jacobi ad
 vitam æternam esse prædestinatam, & omnem

poste-

posteritatem Elavi ad damnationem æternam esse reprobata. Quorum utrunque est *ἀδύνατον* & falsum. Nam de posteritate Jacobi dictum est in membro primo: *Non omnes, qui sunt ex Israel esse Israelem.* Immo Disputationis Paulinæ hic est scopus, ut evincat, *Deum posse Iudæos, qui erant posteritas Jacobi, abijcere.* Contra verò de posteritate Elavi, seu Idumæis, dictum est paulò superius, ingressuros illos esse ad regnum Messiae. Idque ita factum esse, universalis Gentium vocatio à qua Idumæi nunquam fuere exclusi, reddidit testatum. Ut nunc silentio involvantur singuli, qui etiam in V. Testamento religioni Israeliticæ dederunt nomen. *Ratio consecutionis* est, quia, ut dictum est, ad populos potius, ab utroq; fratre oriuros, quam ad ipsos fratres, testimonia allegata referenda sunt.

LXXVIII.

II. Quia nondum liquet, an Esavus sit damnatus: quem fortè immerentem quis damnabit? Certè si *DEUS* illum ex odio quodam æviterno ad damnationem æternam reprobasset, quibus oculis Rebecca mater, quæ responsum Dei procul dubio probè intelligebat, istud desperatum Satanae mancipium, ex se natum, intueri potuisset? Quo affectu Isaacus pater filium, Deo max. penitus exosum, tantopere amare poterat? *Gen. 25. v. 28.* Quomodo circumcisionis Sacramentum conferri eidem potuit? Itane Deus in fœdus suum recepit eum, quem fatali prosequebatur odio? *Justi-*

tiam fidei obfignabat ei, quem ab æterno damnationi adjudicârat?

LXXIX.

Nec impedit, quòd alicubi legitur graviter deliquisse; 1. in seipsum, jus primogenituræ negliger vendendo; 2. in fratrem, consilium partidii ineundo; 3. in parentes, uxores parentibus invisas ducendo. Nam idem *Gen. 27. v. 34.* irrugit clamore magno, & præ magna animi ægritudine conqueritur, non tantum de Benedictione, sed etiam de Privilegio primogenituræ sibi prærepto. *Gen. 33. v. 4. 9. 10. 12. 15.* in gratiam recipit fratrem Jacobum. *Gen. 35. v. 29.* parentis sepulturam cum fratre Jacobo curat. E quibus, illum ad meliorem frugem rediisse, nō immeritò censetur.

LXXX.

Quod autem *Heb. 12. v. 17.* dicitur, illum *pœnitentia locum non reperisse, tamen cum lachrymis eam quesiverit*: loquitur illius Epistolæ auctor non de pœnitentia *Admissi*, quasi veniam illius per lachrymas suas adipisci non potuerit; sed de pœnitentia *Amissi*, quòd per lachrymas amissam, & à fratre præreptam, benedictionem recuperare non potuerit. Seu, quod eòdem redit, non loquitur de pœnitentia *sua*, qua doleret ob peccata sua, quam invenire sanè potuit, sed de pœnitentia *Patris*, quam invenire non potuit; eò quòd Pater, nullis precibus aut lachrymis poterat adduci, ut benedictionem, in Jacobum collatam, revocaret. Verba enim integrè sic habent: *Scitis, quòd Esau,*

quis

qui unico edulio permittavit suum jus primogeniti,
cum postea vellet hereditario jure benedictionem as-
sequi, reprobatus sit: non enim reperit pœnitentiae lo-
cum, tametsi cum lacrymis quæsiuisset eam. Idem-
que testatur historia, Gen. 27. v. 34. 35. 36. 37. 38.
descripta, è qua verba ista sunt exponenda.

LXXXI.

III. Quia Deus, ex istorum sententia, Esavum si-
ne omni suo merito damnationi æternæ adjudi-
casset. ἀσεβὲς καὶ ἀθεόλογον. Qui enim, ut loqui-
tur Augustinus, & infra fusiùs dicetur, miseretur
gratuito dono, non obdurat nisi justissimo merito: Es
qui dilexit Iacob, quod idem in Enchirid. scribit,
per gratuitam misericordiam, Esau odio habuit per
debitum judicium. Consequentia probatur. Quia,
quod Apostolus v. 11. affirmat de fratribus istis,
quorum unus tantùm fuerit electus, antequam
quicquam boni vel mali fecissent, hoc ipsi ita in-
telligunt, quasi Esavus absolutè, citra omnem pec-
cati & mali meriti respectum, æterno Dei decre-
to fuerit reprobatus.

LXXXII.

Quis igitur, inquis, est Vocabulorum istorum,
Dilectionis & Odij, significatus? Ταῦτα δὲ, inquit
Athanasius, ἀνθρώποι παρὰ μὲν λέγονται, θεοῖς περὶ
ἡμῶν. Id est: Ista enim homini convenienter
dicuntur, at Deo decenter intelliguntur. Scilicet,
affectus tribuuntur Deo & intelliguntur effectus.

LXXXIII.

En verba oraculi, ab Apostolo ἀμέλως præmis-

sa. v. 12. *Maiores serviet minori.* En verba Isaaci, benedicens Jacobo, Gen. 27. v. 29. *Serviant tibi populi, & adorent te tribus. esto Dominus fratrum tuorum, & incurventur ante te filij matris tuae: qui maledixerit tibi, sit maledictus: Et qui benedixerit tibi, benedictionibus repleatur.* En verba ejusdem, ad Esavum ibid. v. 37. dicentis: *Dominum tuum illum constitui, & omnes fratres eius servituti illius subjugavi; Et v. 40. Vives in gladio tuo, & fratri tuo servies.* En verba apud Malachiam versu cod. 13. *Esau autem odio habui, & posui Scir montes eius in solitudinem, & hereditatem eius in desertum draconis.*

LXXXIV.

Clarum est ex istis, per *Dilectionem* illam, qua Deus dilexit Jacobum, *πρῶτος* hoc in loco significari Propositum illud Dei, quo Jacobum anteponebat Esavo, ceu Dominum servo; & è contra per *Odium* illud, quo persecutus est Esavum, *πρῶτος* significari Propositum Dei, quo Esavum posthabebat, postponebat & subiiciebat Isaaco, ceu servum Domino. Cujusmodi verò posthabitionem seu neglectionem *Odium* in Scriptura S. dici, multa illius testificantur exempla. Insigne est illud in *Psal. 78. v. 67, 68. Et repulit (DEUS) tabernaculum Ioseph, & tribum Ephraim non elegit, sed elegit tribum Iuda.* Vide alia, *Prov. 13. v. 24. Luc. 14. v. 26. Luc. 16. v. 13. Iob. 12. v. 25.*

LXXXV.

Nec obstat, quòd vel *Dilectio* illa Dei, Propo-
litum

fitum secundum *Electiōem* ab Apostolo v. 11.
nuncupatur, vel *Odium* illud Dei contra Esavum
ejusque posteritatem, ita explicatur v. 30. ut quæ sit
populus, cui irascitur Dominus usque in æternum.
Siquidem non omnis Electio Dei illico est electio
ad vitam æternam: ut non solum patet è verbis
Psalmi 38. proximè allegatis, sed etiam ex hac ipsa
populi Judaici, de qua Apostolus hîc agit, Reje-
ctione: de cuius *populi electiōe* passim in scriptu-
ra legimus. *Deut. 4. v. 27. Deut. 7. v. 6. 7. Deut.*
26. v. 18. 1. Reg. 3. v. 8. Psal. 135. v. 4. Ezech. 20.
v. 5. Zach. 2. v. 12. Item ex electiōe, quæ fit ad
officiū De qua vide *Num. 1. v. 7. Num. 17. v. 5.*
Deut. 17. v. 15. Deut. 21. v. 5. 1. Sam. 2. v. 28. 2.
Sam. 8. v. 21. 2. Sam. 11. v. 32. 34. 1. Paral. 28. v.
4. 5. 10. Psal. 105. v. 26. Luc. 6. v. 13. Ioh. 6. v. 70.

LXXXVI.

Nec omne id, cui irascitur Dominus in æter-
num, illico in æternum æternæ damnationi est ad-
dictum. Quod si ita esset, in ventos abirent Pro-
phetarum vaticinia de vocatione Idumæorum ad
regnum Messiae. *Esa. 11. v. 14. Amos 9. v. 11. 12.*
Loquitur verò Dominus de ira exitiū temporalis
perpetui, quo, attestante *Obadia*, Idumæa peni-
tus devastanda erat: quod æternum fore affirmat,
eò quòd Idumæi, è suis sedibus ejecti, nunquam
redituri essent. Id enim Deus vult cōsiderari à po-
pulo suo tam ingrato, ut agnoscat, Deū, etsi capti-
vum duci permiserit, non tamen ita abjecisse, quin
in terrā suam & ad cultum Dei verum reduxerit.

Tan-

LXXXVII.

Tantum de *Assumpti* puncto priori: restat posterius, *Quòd Deus secundum propositum liberrime sue electionis & gratia erga Iacobum, Esavum Iacobo postposuerit.* Cujus probatio sub tale Disjunctum cadit:

LXXXVIII.

Aut Deus postposuit Esavum Iacobo, secundum aliquod nativitatis eorum discrimen, aut secundum operum differentiam, aut secundum liberrime sue electionis & gratia propositum.

At neque secundum aliquod nativitatis eorum discrimen: neq, secundum operum differentiam.

Ergo secundum liberrime sue electionis & gratia propositum.

LXXXIX.

Propositio disiuncta nihil habet controversiæ, præsertim ex hypothese Judæorum. Quò minùs enim Deo constaret voluntatis suæ impræpedita libertas, duo ista objiciebantur à Judæis: Vnum, quòd dictitabant: Semen Abrahæ sumus. Joh. 8. v. 33. Alterum, quòd jactitabant: Nos portavimus pondus diei & æstus. Matth. 20. v. 11.

XC.

Τὸ μετὰ λαμβανόμενον continetur in v. 10. & 11. Quorum prior ita habet: Non solum autem hoc: sed & Rebecca ex uno conceperat Isaac, patre nostro: Quò negat, secundum aliquod nativitatis discrimen Esavum Iacobo postpositum fuisse: Et docet, excepto ordine nascendi, reliqua fuisse paria.

Quip-

Quippe, si requiras patrem, pater utriusq; erat idem Isaacus. Si scire velis matrem, mater utriusque erat eadem Rebecca. Ut hic locus non sit illi, quod contra exemplum Isaaci & Ismaelis potuisset excipi: quorum uterq; eundem habebat patrem Abrahamum, sed non eandem matrem; ille Saram iste Hagarem. Si cogites de concubitu, *νότις* erat eadem. Si de matris partu, erant gemelli, qui, loquendo *ἐν πλάτει*, tempore nascebantur eodem. Quòd verò, quoad nascendi ordinem, Esavus in lucem edebatur ante Jacobum, erat hæc prærogativa Esavi, quamobrem Jacobo præficiendus videbatur; non verò erat ratio, quamobrem Jacobo postponendus erat.

XCII.

Audiamus hac de re *Augustinum*, cujus verba in Epist. ad Sixtum Presbyterum ita habent: *Quòd pertinet, ut adderet ex uno concubitu, nisi ut non solam de suis, neq; parentum meritis aliorum, sed nec de ipsius quidem unius patris mutata fortè in melius voluntate gloriaretur Jacob, dicens, ideo se à creatore dilectum, quia pater eius, quando enim seminavit, melioribus laudabilior moribus fuit: Ex uno (inquit) concubitu unum tunc ad eos seminandos meritum patris, unum ad concipiendos meritum matris, quia & si mater eos donec pareret visceribus portavit inclusos, & forte voluntates affectionesq; variavit, non uni sed ambobus utiq; variavit, quos pariter ventre portavit.* Item in lib. ad Simplicia-

num Episcop. *Vigilantissime aut, Ex uno concubitu. Gemini enim concepti erant, ne vel paternis meritis tribueretur, si quisquam forte diceret, ideo talis natus est filius, quia pater erat ita affectus illo in tempore, cum sevit in utero matris, aut erat ita mater affecta, cum illum concepit. Simul enim ambo sunt uno tempore concepti. Item in tract. ii. in Evang. Iohannis: Istos duos genuit Rebecca, Iacob & Esau. Unus inde eligitur, alius improbatur. Unus succedit in hereditatem, alter exheredatur. Non facit populum suum Deus de Esau, sed facit de Iacob. Semen unum, diversi qui concepti sunt. Uterus unus, diversi qui nati sunt. Nunquid non libera peperit Iacob, quæ libera peperit Esau? Luctabantur in utero matris suæ, & dictum est Rebecca, cum ibi luctarentur, Duo populi sunt in utero tuo: Duo homines, duo populi, bonus populus, malus populus, sed tamen in uno ventre luctantur.*

XCIII.

Quod verò neq, secundum operum differentiam Esauus Iacobo fuerit postpositus, ostendit in sequente versic. ii. ubi docet, pueris illis nondum natis, cum neq, boni quippiam fecissent, neque mali, dictum fuisse Matri: Major serviet minori.

XCIV.

Atque is genuinus est verborum istorum sensus. Quo omisso, proclivis in errorem est digressio. Documentum præbent diversæ diversorum sententiæ, qui è Iacobo & Esauo vel germana exempla, vel, mystico sensui indulgendo, typos faciunt

eorum, qui æterno D E I decreto vel ad salutem
sunt prædestinati, vel ad exitium sunt reprobati.

XCV.

*Primò enim quidam sola opera præterita ex-
cludi putant, non aurem opera futura, eorumque
considerationem. Itaque verba illa referunt tan-
tùm ad decreti divini æternitatem, de quâ Chry-
sostomus homil. 16. in Episto. ad Roman. scribit:
non expectat D E V S ab exitu rerum videre, quis-
nam bonus sit, quisnam malus, sed etiam antea novit:
ac si Apostolus voluerit illis docere, D E U M
non tum demum facere decretum Electionis aut
Reprobationis, quando hominum opera bona
vel mala jam sunt perpetrata, sed facere illud ab
æterno, antequam quicquam boni vel mali ab il-
lis sit gestum; non tamen quenquam elegisse, vel
reprobasse, nisi propter opera vel bona, vel mala;
quæ futura esse prævideat.*

VCVI.

Huius farine erant olim Pelagiani, quorum
sententiam ita recitat *Augustinus* in lib. de præ-
dest. sanct. cap. 18. *Præsciebat, ait Pelagianus, qui
futuri essent sancti & immaculati per liberæ volun-
tatis arbitrium, & ideo eos ante mundi constitutio-
nem in ipsa sua præscientia, qua tales esse futuros præ-
scivit, elegit. Elegit ergo, inquit, antequam essent,
prædestinans filios, quos futuros sanctos immacula-
tosque præscivit: utique ipse non fecit, nec se facturum,
sed illos facturos esse, prævidit.*

XCVII.

Eandem sententiam idem idonea ratione refellit in Enchiridio ad Laurent. cap. 98. hisce verbis: *Sentiens (Apostolus) quemadmodum posset hoc, quod dictum est, permovere eos, qui penetrare intelligendo non possunt hanc altitudinem gratiae, Quid ergo dicemus? ait: nunquid iniquitas est apud Deum? Absit. Iniquum enim videtur, ut sine ullis bonorum malorumque operum meritis unum Deus diligat, oderitque alterum. Qua in re si futura opera vel bona huius vel mali illius, quae utique Deus praesciebat, vellet intelligi, nequaquam diceret, ex Operibus, sed ex futuris operibus: eoque modo istam solveret questionem, imò nullam, quam solvi opus esset, faceret questionem. Item in lib. de praedest. & grat. cap. 17. & 8. Quod si futuros eorum mores (Jacob & Esau) dicitur divinum discrevisse iudicium, profecto illud evacuabitur, quod praemisit Apostolus, Non ex operibus, &c.*

XCVIII.

Deinde quidam omnem operum considerationem putant excludi; siue sint praeterita, siue futura: siue de Electione sit sermo, siue de Reprobatione. Statuunt autem, Deum absolute reprobasse, quos damnaturus erat, sicut absolute elegerit, quos glorificaturus erat: eò quod de gemellis, Jacobo & Esauo, non tantum sit dictum, alterum fuisse dilectum, cum nondum aliquid boni fecissent, sed & alterum fuisse Deo invisum, antequam aliquid mali fecissent.

XCIX.

[*Thesin antecedentem proximam, quæ per hallucinantem metathesin incidit in locum nō suum, æquus lector litura sua inducat, aut pro non impressa habeat.*]

XC VIII.

Pelagianos deinde secuti sunt *Semipelagiani*, qui aliàs *Pelagianorum reliquia* dicuntur. Hi, sicut patet ex Epistolis *Prosperi* & *Aurelii Arelatensis* ad Augustinum, docebant, Fidem esse causam meritariam prædestinationis, adeoque in naturali facultate liberi arbitrii penitus esse sitam. Distinguebant enim inter fidem & bona opera. Bona opera agnoscebant esse dona gratiæ, contra Pelagium: at fidem, & perseverantiam in fide, in viribus liberi arbitrii sitas esse, cum eodem Pelagio contendebant.

XC IX.

A quo errore ne quidem Augustinus aliquando fuit immunis. Ita enim scribit lib. 1. de baptis. parvul. *Ut iste credat, ille non credat, propria est voluntatis. Sed ut iste audiat, quod credat, ille non audiat: Hoc non est in hominis potestate.* Et postquam in lib. *Expositionis quarundam propositionum Epistolæ ad Romanos*, fidem causam electionis esse dixerat, in lib. 2. *Retract.* cap. 23. id corrigit, & scribit: *Id non scripsissem, si fidem non minùs, quàm bona opera Dei donum esse intellexissem.* Nec solùm hoc modo correxit, sed & gravissimè refutavit in lib. de prædestin. *Sanctorum* capp. 1. 2. 17. 19. 20. 21. Et in

C.

Quò tendunt illius sententiæ, quibus fidei prævisionem alicubi è decreto prædestinationis excludit. *Querimus*, inquit, *meritum misericordiae*, nec invenimus, quia nullum est: ne gratia evacuetur, si non gratis donatur, sed meritis redditur. Si enim dixerimus fidem præcessisse, in qua esset meritum gratiae, quid meriti habebat homo ante fidem, ut acciperet fidem? Quid enim habet, quod non accepit? Si autem accepit, quid gloriatur, quasi non acceperit? Sicut non haberet homo sapientiam, intellectum, consilium, fortitudinem, scientiam, pietatem, timorem Dei, nisi secundum Propheticum eloquium accepisset spiritum sapientiae & intellectus, consilii & fortitudinis, scientiae & pietatis, & timoris Dei, sicut non haberet virtutem, charitatem, continentiam, nisi accepto spiritu, de quo dicit Apostolus: Non enim accepimus spiritum timoris, sed virtutis & charitatis & continentiae; ita non haberet fidem, nisi accepisset spiritum fidei. Item ad Vitalem. Ut in Deum credamus, & pie vivamus, non volentis neq; currentis, sed misereantis est Dei, non quia velle non debemus & currere, sed quia ipse in nobis & velle operatur & currere. Vnde & ipse Dominus Iesus credentes à non credentibus, id est, ab iræ vasis vasa misericordiae discernens, Nemo, inquit, venit ad me, nisi ei fuerit datum à Patre meo.

CI.

Tertio quidam ita inter utrumque decretum dividunt, ut quidem prævisionem malorum operum decreto Reprobationis substernant; Electionem verò absolutè factam esse sentiant, sine ulla ullius conditionis in eligendo consideratione.

CII.

Ad quam sententiam propendêre videatur Augustinus. Ita enim scribit in Epist. ad Sixt. Presbyt. Intentio intuenenda est Apostoli, quomodo propter gratiam commendandam nolit eum, de quo dictum est, Iacob dilexi, nisi in Domino gloriari: ut cum ex eodem patre, eadem matre, uno concubitu, antequam aliquid egissent boni vel mali, alterum Deus diligit, alterum odit, intelligat Iacob ex ipsa massa originalis iniquitatis, ubi fratrem, cum quo habuit communem causam, videt per justitiam meruisse damnari, non nisi per gratiam se potuisse discerni. Item in lib. ad Bonifac. contr. Pelagian. Doctor gentium in fide & veritate istos geminos, nondum natos, nihil boni aut mali egisse testatur, ut gratia commendetur, ut quod dictum est, major serviet minori, non ex operibus, sed ex vocante dictum intelligatur, ut secundum electionem propositum Dei maneret, non meritum hominis anteiret. Non enim dicit electionem voluntatis humane sive nature, cum par esset in utroq; mortis damnationisq; conditio, sed electionem procul dubio gratia, quæ non invenit eligendos, sed facit.

CIII.

Quartò quidam omnem non solùm operum, sed etiam cujuscunque alterius conditionis, con-

siderationem putant excludi; siue sint præterita, siue futura: siue de Electione sit sermo, siue de Reprobatione. Statuunt autem, D E U M absolute reprobasse, quos damnaturus erat, sicut absolute elegerit, quos glorificaturus erat: eò quod de gemellis, Jacobo & Esauo non tantum sit dictum, alterum fuisse dilectum, cum nondum aliquid boni fecissent, sed & alterum fuisse D E O inuisum, antequam aliquid mali fecissent.

CIV.

Prodigiosa opinio. Repugnat enim non solum universæ Scripturæ S, quæ passim testificatur, Deum, ut hominis exitium, ita quoque illius exitii causam, peccatum nolle: *Ezech. 18. v. 33. Ezech. 33. v. 11. 2. Pet. 3. v. 9. 1. Tim. 2. v. 4. Act. 17. v. 30. 31. Rom. 2. v. 4. Apoc. 3. v. 20. Esa. 65. v. 2 Esa. 59. v. 2. Ose. 13. v. 9. Matth. 23. v. 37.* Sed etiam ipsi naturali hominis de D E O notitiæ. Præsertim verò ab ista, in qua nunc versamur, Apostoli Disputatione plurimum abhorret: utpote in qua præter cætera Paulus id agit, ut doceat Judæos, non propter absolutum aliquod Dei decretum, sed propter suam incredulitatem esse abjectos.

CV.

Approbamus itaque illa Augustini, in lib. de persev. cap. II. *Investigabilis est Dei misericordia, quia cuius vult miseretur, nullis ejus precedentibus meritis, & investigabilis veritas (id est justitia) quem vult indurat, ejus quidem precedentibus meritis, sed cum eo, cuius miseretur, plerumq; commu-*
nibus.

nibus. Et Epist. 105. *Quibus Deus misericordiam non impertitur, ut non impertiatur merentur.* Epist. 106. *Si Deus quenquam immeritum damnaret, immunis ab iniquitate non creditur.* Lib. de prædest & grat. *Dic, quicumq; condemnaris, iustus es Domine in omnibus, quæ fecisti nobis, & iudicia tua omnia vera. In veritate enim & iudicio omnia hæc superinduxisti propter peccata nostra.* Lib. 3. contra Julian. cap. 18. *Bonus est Deus, iustus est Deus. Potest aliquos sine bonis meritis liberare, quia bonus est: non potest quenquam sine malis meritis damnare, quia iustus est.* Quibus adjunge illud Fulgentij lib. 1. ad Monimum: *Quia Deus peccata hominum præscientia vidit, sententiam prædestinationis dictavit.* Et rursus. *Qui ut non adiuvetur a Deo, in ipsis causa est, non in Deo.* Item illud Prosperi ad Gallorum capitula: *Gratia Dei non prius eos deservit, quam ab eis defereretur.*

CVI.

Quod verò attinet Verba Apostoli, quæ ab illis solent occini, Enthymemate proposito tali: *Esauus, remota omni consideratione meritorum, Deo fuit exosus: Ergo qui damnantur, remota omni meritorum consideratione, ab eterno sunt repro- bati:* respondet Augustinus ad Antecedens, distinguendo inter meritum seu peccatum operis, & inter meritum seu peccatum originis. De peccato operis Antecedens concedit: de peccato originis non item.

CVII.

Ita enim scribit in Epist. ad Sixt. Presbyt. Apostolus testimonium prophetiae longe posterioris assumpsit: Iacob dilexi, Esau autem odio habui. Ut intelligeretur hoc apertum postea per Prophetam quod antequam illi nascerentur erat in Dei predestinatione per gratiam. Quid enim diligebat in Iacob, antequam natus fecisset aliquid boni, nisi gratuitum gratiae suae donum? Et quid oderat in Esau, antequam natus fecisset aliquid boni vel mali, nisi originale peccatum? Nam nec in illo diligeret iustitiam, quam nullam ille fecerat, neque odisset in isto naturam, quam bonam ipse fecerat. Et in Enchiridio ad Laurent. Ambo itaque gemini naturam filij irae nascebantur, nullis quidem operibus propriis, sed originaliter ex Adam vinculo damnationis obstricti. Sed qui dixit, Miserebor cui misertus ero, Iacob dilexit per misericordiam gratuitam, Esau autem odio habuit per iudicium debitum. Quod cum deberetur ambobus, in altero alter agnovit, non de suis distantibus meritis sibi esse gloriandum, quod in eadem causa idem supplicium non incurrit, sed de divina gratiae largitate, quia non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei.

CVIII.

Ubi & illud considerandum, quod lib. 1. ad Simplic. qu. 2. prodidit: Nolvit ergo Esau, & non cucurrit. Sed & si voluisset & cucurrisset, Dei adiutorio pervenisset, qui etiam velle & currere vocando praestaret, nisi vocatione contempta reprobus fieret. Item:

Non

Non odit Deus Esau hominem, sed odit Deus Esau peccatorem.

CIX.

Alii negant *Consequentiam*, & dicunt, verba illa non ad Esavi reprobationem, sed ad solam Jacobi electionem esse referenda. Versari enim Apostolum in commendatione gratiæ: nec facere mentionem Esavi, nisi occasione Prophetiæ, è Malachia propositæ, in qua Jacobus & Esavus conjunguntur.

CX.

Sed & aliter ostendi potest, quàm vitiosa sit illa. Aut enim putant, Esavum, quem oderat Deus, ab Apostolo adduci, ut germanum *exemplum* Reprobatorum, ad explanandum decretum Reprobationis æternæ; aut ut *typum* duntaxat.

CXI.

Prius nulla idonea ratione probari potest. Etenim præterquam, quòd nondum est planum, An Esavus sit unus de numero Reprobatorum, illud prorsus est frivolum, adduci eum ad explicandum negotium Reprobationis æternæ. Adducitur pro exemplo, ad demonstrandum, quòd Deus suis, quas elargitur, prærogativis non teneatur: quod patet è textu. At pro exemplo Reprobationis æternæ non adducitur: de qua Apostolo *κρίσις* hîc non est institutus sermo.

CXII.

Posterius, ut habeatur pro *typo*, facilius est concedendum. Constat enim, in multis Scripturæ

dictis, duplicem esse sensum : Unum *literalem* & genuinum; alterum *allegoricum*, mysticum seu spirituale. Ac proinde benè scripserit Augustinus lib. 16. de civ. Dei cap. 35. *in aliquid majus intentam fuisse istam prophetiam, qua dictum est: Major serviet minori.*

CXIII.

Sed cautio est: 1. E sensu allegorico, ut docet *Hieronimus in comment. in cap. 13. Matth.* non duci argumenta *ὑποδεικνύει*. 2. In quærendo typi alicujus antitypo non esse longiùs à scopo proponentis typum deflectendum. 3. In applicatione typi ad *ἀντίτυπον*, quæ nihil aliud est, quam explicatio analogiæ, seu similitudinis, quæ inter utrumque vertitur, omnes partes non esse urgendas: satis esse, si *κατά τι* inter se congruant.

CXIV.

Quod cum ita sit, apparet, quàm imbecille sit Enthymema propositum. *Primum* enim petitum est illud è sensu mystico; cum è solo literali efficacia argumenta nascantur. *Deinde* à scopo Apostoli longiusculè recedit. Etsi enim alicubi æternæ Electionis mentionem ille facit, ut in *cap. 11. v. 5. 7. 28.* attamen ex instituto, præsertim in hoc capite nono, de illa Electione aut Reprobatione, non differit: sed de Rejectione Judæorum, facta in tempore. Cujus typum fuisse Esavum, ut Jacobum assumptionis Gentium, facile largimur. *Denique* è typo per applicationem, quæ *κατά τι* aliàs admit-
ti possit, colligitur illud, quod non solum præ-

senti loco, sed etiam universæ Scripturæ S. repugnat.

C X V.

Atque istæ sunt quatuor diversæ sententiæ eorum, qui verba Apostoli de Jacobo & Esavo, in thesi 93. commemorata, perperam acceperunt. Quibus jam opponamus sententiam eorum, qui *orthodoxè* sapiunt: Qui neminem vel ob prævita merita operum aut fidei, vel absolutè eligi docent: nedum ut absolutè aliquem reprobari sentiant.

C X V I.

Incedentes autem via media, contra Pelagianos & Semipelagianos prævisionem operum, & fidei meritorie excludunt; & è diverso contra eos, qui absolutum decretum cudunt, afferunt conditionem fidei: sed longè alio modo, quàm à Semipelagianis est factum.

C X V I I.

Non enim à liberi arbitrii viribus eam suspendunt: sed amplectuntur sententiam Concilii Arausici, in quo istæ Pelagianismi reliquiae sunt explosæ, qua assertitur: *Neminem posse credere, aut perseverare sine divinae gratiae auxilio.* Id quod S. Scripturæ est consentaneum. Juxta illud: *Phil. 1. v. 29. Vobis donatum est pro Christo non solum ut in eum credatis, verum etiam ut pro illo patiamini.* Quo de loco Augustinus *lib. 1. de bono perseverantiae cap. 2.* prodidit: *Horum unum pertinet ad initium, alterum ad finem.* Vide item *Ioh. 6. v. 29. Ioh. 15. v. 5. Rom. 9. v. 16. 1. Cor. 4. v. 7. 2. Thess. 3. v. 2. 3. 2. Pet. 1. v. 1. 1. Ioh. 5. v. 20.*

CXVIII.

Nec considerant eam, prout est virtus, opus & χάρισμα in homine, quod hominem imbuunt, sed quā Christum, unicam & veram meritoriam nostræ salutis causam, amplexatur & prehensat. Quæ ratione adeo non est meritoria causa salutis & prædestinationis, ut subinde ab Apostolo bonis operibus aut meritis velut è diametro opponatur: gratiæ verò ac misericordiæ divinæ ὑπακλήτως supponatur. Juxta illud *Eph. 2. v. 8. & 9. Gratia estis servati, per fidem: Idq̃, non ex vobis, Dei donum est. Non ex operibus, ne quis glorietur.*

CXIX.

Itaque non dicunt, nos electos esse propter fidem; quasi fides prævisa sit causa electionis, aut nos electi simus ob fidei dignitatem & meritum: sed in fide; quò significetur conditio, quam Deus eligens ex gratia in homine eligendo prævidet & requirit. Et quod dicunt, è SS. literarum fundamento apertè demonstrant.

CXX.

Ante omnia enim Scriptura disertè ita loquitur *2. Thess. 2. v. 13. Nos debemus gratias agere Deo semper de vobis, fratres dilecti à Domino, quòd elegerit vos Deus ab initio in salutem, per sanctificationem spiritus ac fidem veritatis. Jac. 2. v. 5. Nonne Deus elegit pauperes mundi hujus, divites in fide, & hæredes regni quod promisit ijs, à quibus dilectus fuerit? 1. Pet. 1. v. 2. Dilectis juxta præfinitionem Dei Patris, per sanctificationem Spiritus, in obedientiam*

& asper-

*Et asperſionem ſanguinis Jeſu Chriſti: gratia vobis
& pax multiplicetur. Ubi per obedientiam intel-
ligimus fidem, ſequentes ductum & nomencla-
turam Scripturæ. Act. 6.v.7. Rom. 10.v.16.2. Theſſ.
1.v.8. Rom. 1.v.5. Rom. 16.v.2.2. Cor. 10.v.5. Inde q;
fides dicitur *fides electorum Dei.* Tit. 1.v.1.*

C X X I.

Deinde verò eadem ſuppeditat *argumenta*, ab
eximio & clariffimo Theologo, *D. Balthafere
Mentzero*, fratre meo in Chriſto exoptatiſſimo,
in inclyta

(*Quam fidei ſedem veræ, pietatis & artis,*

Mirifica ſtatuit proſperitate Deus:

Qui dabit, ut Princeps pius & caſtra omnia Muſis

Vivant jucundos Neſtoreosq; dies)

nova Academia Giſſena inde propoſita. Quæ
fermè ſunt talia:

I. Si gratia Dei eligentis eſt univerſalis, electio
verò eſt particularis, ſequitur, electionem factam
eſſe in fide Chriſti. Atqui gratia Dei eligentis eſt
univerſalis: ſicuti paulo poſt demonſtrabitur: E-
lectio verò eſt particularis. *Matth. 20. v. 16. Matt.
24. v. 24. Rom. 8. v. 30.* Ergo &c. *Conſecutio* pro-
batur: Aut enim reſtringitur illa univerſalis gra-
tia ad particularem effectum per hominum eli-
gendorum fidem, aut per opera. At non per ope-
ra. Hæc enim Dei miſericordiæ opponuntur. Jux-
ta illud *Rom. 11. v. 5. 6. Reliquiæ ſecundum ele-
ctionem gratiæ fuerunt. Quòd ſi per gratiam, non
jam ex operibus: quandoquidem gratia, jam non eſt*

gratia

*gratia. Si ex operibus iam non est gratia, quana-
quidem opus iam non est opus. Ergo per fidem.*

CXXII.

II. Si electio facta est secundum præscientiam, sequitur, factam illam esse in fide CHRISTI. At prius verum. Juxta illa. Rom. 8 v. 29. *Quos præsciverat, eosdem & præsinivit, ut sint conformes imaginis filij sui, ut ipse sit primogenitus inter multos fratres.* Rom. 11. v. 2. *Non repulit Deus populum suum, quem antè agnoverat.* Indeque prædestinati à Petro 1. Ep. 1. v. 2. dicuntur ἐκλεκτοὶ κατὰ πρόγνωσιν. Ergo & posterius. *Consecutio probatur: Quia aut facta est secundum præscientiam peccatorum: aut secundum præscientiam meritorum: aut secundum præscientiam fidei. At non secundum præscientiam peccatorum. Peccaverunt enim omnes.* Rom. 3. v. 23. nec tamen omnes sunt electi. Nec secundum præscientiam meritorum. Tum enim electio non esset merè gratuita. Ergo secundum præscientiam fidei.

CXXIII.

III. Si electio facta est in Christo, sequitur illam factam esse in fide Christi. At prius verum. Juxta illud Eph. 1. v. 4. *Elegit nos in Christo antequam jacerentur fundamenta mundi.* Ergo & posterius. *Consecutio probatur: Quia in Christo non sumus, nisi per fidem. Unde Theophylactus in allegatum locum: Elegit nos per ipsum, hoc est, per fidem in ipsum.* Et ante illum Chrysostomus: *Quid est, elegit nos in ipso? Per fidem, quæ in ipsum esset, istud*

Chri-

Christus, antequam nasceremur, disposuit, imo priusquam orbis fundamenta jacerentur.

CXXIV.

IV. Si Deus, quos eligit, eligendo in filios adoptat, sequitur, Electionem factam esse in fide Christi. Antecedens est verum: juxta illud *Ephes. 1. v. 5. 6. Prædestinavit nos, ut adoptaret in filios per Iesum Christum in sese, juxta beneplacitum voluntatis suæ. Ut laudetur gloria gratia suæ, qua charos reddidit nos per illum dilectum.* Verum igitur & Consequens. Consecutio probatur: Quia quos adoptat, per Christum adoptat, *Eph. 1. v. 5. 2. Tim. 1. v. 9.* Ideoque & per fidem: juxta illud *Ioh. 1. v. 12. Quotquot receperunt eum, dedit eis ut liceret filios Dei fieri, videlicet his, qui credunt in nomen ipsius.*

CXXV.

V. Si hæc est æterna Dei voluntas, qua vult salvos facere credentes in Christum, sequitur, Electionem factam esse in fide Christi. Antecedens verum. Juxta illa: *Ioh. 6. v. 40. Hæc est voluntas eius, qui misit me, Patris, ne quid perdam ex omnibus, quæ dedit mihi, sed resuscitem illa in novissimo die.* 1. Cor. 1. v. 21. *Visum est DEO per stultitiam prædicationis salvos facere credentes.* 1. Tim. 1. v. 16. *Ideo misericordiam sum adeptus, ut in me primò ostenderet Iesus Christus omnem clementiam, ad exprimendum exemplar ijs, qui credituri essent in ipso in vitam æternam.* Verum igitur & Consequens. Consecutio probatur: Quia ista voluntas Dei, quæ id, quod intendit, certissimo eventu assequitur,

ab electionis decreto non differt, adeoque est definitio ejus.

CXXVI.

VI. Si mysterium Electionis divinæ manifestatum est per Evangelium, sequitur, Electionem factam esse in fide Christi. At prius: juxta illud *Eph. 1. v. 8. 9. De gratia sua ubertim nobis impartivit in omni sapientia & prudentia: Patefacto nobis arcano voluntatis suæ, iuxta beneplacitum suum, quod proposuerat in se ipso.* Ubi sanè per arcanum voluntatis Dei, quod juxta beneplacitum suum proposuit in semetipso, nihil aliud, quàm mysterium Electionis divinæ, de qua Apostolus ibi dissertat intelligi potest. Ergo & posterius. Consecutio probatur: cum quia mysterium & manifestatio mysterii inter se congruere necesse est, ne Deus, qui fidelis est in omnibus, *Psal. 145. v. 13.* aliud corde clausum, aliud lingua promptum dicatur habere; tum quia manifestatio illa conditionem fidei manifestè flagitat & includit. Juxta illud: *Matth. 16. v. 16. Ioh. 3. v. 36. Omnis qui credit in eum, habebit vitam æternam.*

CXXVII.

VII. Si Deus ita ab æterno decrevit salvare hominem, quomodo eum in tempore salvat, sequitur, Electionem factam esse in fide Christi. At verum prius. Juxta illud. *2. Tim. 1. v. 9. 10. Salvos fecit nos, & vocavit vocatione sancta: non secundum opera nostra, sed secundum suum propositum & gratiam, quæ data quidem est nobis per Christum Iesum*

ante

ante tempora aeterna; sed palam facta est nunc per
apparitionem servatoris nostri Iesu Christi, qui mor-
tem quidem abolevit, vitam autem in lucem produ-
xit as immortalitatem per Evangelium. Necesse
enim est, decretum & executionem decreti inter
se convenire. Indeque qualis est executio, tale est
decretum: Et vicissim. Vide *Augustin. de bono
persever. cap. 23. & Fulgent. de Incarnat. & gratia
cap. ult.* Ergo & posterius. *Consecutio* probatur:
Quia Deus, quos in tempore salvat, hos non nisi
per fidem salvat. Juxta illa: *Ioh. 3. v. 14. 15. & v.
36. Marc. 16. v. 16. Ioh. 6. v. 24.*

CXXVIII.

VIII. Si facta est Electio sine fide Christi, se-
quitur, Deum non posse, tueri justitiæ suæ lau-
dem. At hoc non. Ergo nec illud. *Consecutio* pro-
batur: Quia peccator, salvâ justitiâ DEI, non
potest recipi in gratiam, nisi interventu satisfa-
ctionis Christi. Juxta illud: *Iohan. 14. v. 6. Ego
sum Via & Veritas & Vita, nemo venit ad Patrem
nisi per me.* Secus nihil fuisset opus incarnatione.
Satisfactio verò Christi nemini prodest, nisi cre-
denti.

CXXIX.

Utrilibet igitur excludantur opera ex Electio-
nis decreto per illa Apostoli verba: *antequam
quicquam boni vel mali egissent*: adeoq; etiam ipsa
fides, ne sit Electionis causa meritoria: non tamen
excluditur fides, quâ apprehendit Christum, in
quo facta est Electio. Id quod etiam Augustinus
alicubi agnoscit.

Hæc

Hæc enim sunt verba eius in lib. 2. de bono persever. cap. 14. *An quisquam dicere audebit, Deum non præscisse, quibus esset daturus, ut crederent? Aut quos daturus esset filio suo, ut ex eis non perderet quenquam? Quæ utiq; si præscivit, profecto beneficia sua, quibus nos dignatur liberare, præscivit. Hæc prædestinatio sanctorum nihil aliud est, quàm præscientia scilicet & præparatio beneficiorum Dei, quibus certissimè liberantur, quicunq; liberantur. Item Tract. 42. in Joh. Quòd ergo ait Dominus, Qui est ex Deo, verba Dei audit, propterea vos non auditis, quia ex Deo non estis: non naturarum merita discrevit, aut præter suam animam & carnem aliquam naturam in hominibus, quæ peccato vitata non esset, invenit: sed quoniam præscierat, qui fuerant credituri, ipsos dixit ex Deo, quoniam regenerationis adoptione renascerentur ex D E O. Item Serm. 7. de Verb. Domini: Quid est, quod dicit Reliqui mihi septem millia? Ego illos elegi, quia videntes eorum de me præsumentes, non de se, nec de Baal. Non sunt mutati, sic sunt, ut à me facti sunt. Adde illud Fulgentii lib. 1. ad Monim: Prædestinavit ad regnum, quos ad se præscivit misericordie prævenientis auxilio redituros, & in se misericordie subsequenteris auxilio mansuros.*

CXXXI.

Sed satis de illo, Quòd neq; secundum operum differentiam Esavus Iacobo fuerit postpositus: Reliquum jam est, ut concludamus: Ergo Deus post-

posuit Esavum Jacobo secundum propositum liberrima suæ Electionis, & gratiæ erga Jacobum.

CXXXII.

Quæ Conclusio extat in hisce verbis, v. 11. & 12. Ut secundum electionem propositum Dei maneret: non ex operibus, sed ex vocante dictum est illi, Major serviet minori. Ubi Propositum secundum electionem nihil aliud est, quàm propositum Dei liberè eligendi, quo, posthabito Esavo, liberè elegit & ad primogenituram vocavit Jacobum.

CXXXIII.

Nam præpositio κατὰ, non est hîc nota causæ, quasi Propositum sit effectus Electionis; sed potius effecti seu objecti: perinde ac si dictum sit: Propositum Electionis. Quod obvium est ex iis, quæ de prædestinatione dicuntur: *Ephes. 1. v. 5. 9. Rom. 8. v. 28. 2. Tim. 1. v. 9.*

CXXXIV.

Nec obstat, quòd Electio illa per se non sit causa postpositionis Esavi: de qua dictum est: Major serviet minori. Est enim electio per se actus voluntatis non averisæ, sed propitiæ. Veruntamen quia Jacobus non poterat Esavo anteponi, nisi postponeretur Esavus Jacobo, utrunque permixtum ad Electionem vocantis Dei refertur.

CXXXV.

Hucusque de *Responsione* Apostoli ad objectas *Prærogativas*; quibus Deum teneri negat. Veniendum nunc ad *Prolepses* seu *Occupationes*, per quas altiùs exurgit, & liberrimam potestatem Dei etiam

am in operibus gratuita misericordiae in salutis
negocio, demonstrat.

PROLEPSIS PRIOR.

CXXXVI.

Sunt verò *Occupatioes* istae *duae*: quarum prior
est gradus ad posteriorem; & ipsa emergit ex iis,
quae superius dicta erant. Quia enim Apostolus
affirmarat, Jacobum dilectum, Esavum odio fu-
isse habitum, antequam boni aut mali quicquam
fecissent, hoc est, nulla habita ratione meritorum,
sive bonorum sive malorum, ut ostēderet, Deum
nullis praerogativis, quas populo Judaico dedisset,
teneri, quo minus eundem abjicere possit: vide-
bat Apostolus, contra istam assertionem suam
posse adduci iustitiam Dei, quam integram & illi-
batam servari omnino necesse sit.

CXXXVII.

Itaque *cum rem*, inquit Augustinus in Epist.
ad Sixt. presbyt. *stupendam proposuisset, quomodo*
de nondum natis, nec aliquid agentibus boni aut ma-
li, rectè dici potuerit, quod unum Deus dilexerit, al-
terum odio habuerit, ipse sibi obiecta questione, mo-
tum exprimens auditoris inquit: Quid ergo dice-
mus: nunquid iniquitas est apud Deum? v. 14.
Quae verba, dialogismo Rhetorico, quem *Com-*
municationem vocant recentiores, illustrata, tale
prae se ferunt *argumentum*.

CXXXVIII.

Si Deus, nulla habita ratione meritorum, sive
bono-

bonorum siue malorum, postgenitum Iacobum proposuit Esauo primogenito, sequitur, Deum esse iniustum.

Consequens est absurdum.

Ergo & Antecedens.

CXXXIX.

Connexum apparet inde: Aut enim Esauus, quia maior erat, præ Jacobo diligendus & præponendus erat; aut, si Deus istam prærogativam πρωτογένειας in nullo numero habere voluit, saltem non erat odio habendus: sed ambos fecisset pares. Ubi verò Regula justitiæ exigat, ut paribus tribuantur paria. *Assumptum* per se manifestum est. Non enim S. Scriptura tantum clamat, Deum esse iustissimum: Gen. 18. v. 25 Deut. 32. v. 4. 2. Par. 6. v. 23. 2. Par. 19. v. 7. Iob. 34. v. 10. 11. 12. Iob. 36. v. 22. 23. Psal. 7. v. 12. Psal. 9. v. 8. 9. Psal. 11. v. 7. Psal. 67. v. 5. Psal. 96. v. 13. Psal. 98. v. 9. Psal. 145. v. 17. Esa. 11. v. 3. 4. Ier. 11. v. 20. Ier. 12. v. 1. Dan. 9. v. 14. Zeph. 3. v. 5. Rom. 2. v. 5. 6. Rom. 3. v. 4. 5. 6. 2. Tim. 4. v. 8. Apoc. 16. v. 5. Apoc. 19. v. 2. sed id ipsum quoque naturalis ratio dictitat.

CXL.

At quid Apostolus ad ἀντίπινον istud respondet? Absit: inquit. Hoc est, Negat Consecutionem in Connexo. *Rationem*, quamobrem neget, in versio. 15. 16. 17. 18. exponit. Quorum vis & συνέχεια ut planius appareat, Syllogismus, qui ἐλεγχτικῶς opponatur Connexo, esto talis:

CXLI.

*Quicumque ex gratia indebita suscipit unum, ob
merita sua reiecto altero, is non est iniustus.*

*Atqui Deus, anteponēs Iacobum Esauo, adeoq; in
cōmuni, cū miseretur unius, indurato altero, ex gra-
tia indebita suscipit unū, ob merita sua reiecto altero.*

*Ergo Deus, anteponens Iacobum Esauo, adeoq;
in cōmuni, cum miseretur unius, indurato altero;
non est iniustus.*

CXLII.

*Propositio evadit perspicua, si Canon iustitiæ,
quo paribus paria jubentur reddi, rectè explicetur.
Intelligendus enim est cum exceptione Gratia.
Flagitat iustitia, ut paribus tribuantur paria: siqui-
quidem rigorem suum obtinere velit: non autem
si temperamentum gratia admittat. Quod ab il-
la sine labe admitti posse certum est. Nam iustitia
non obstruit fontem misericordiae, quò minùs ri-
vuli eius deriventur in nos, qui nihil nisi pœnam
commeriti eramus: Præsertim, si aliunde illi satis-
fiat. Nec fit iniuria, si è misericordia cōferatur uni,
quod negatur alteri, cū è iustitia debeatur neutri.*

CXLIII.

*Homines, inquit Augustinus in Psal. 100.
quando iudicant, aliquando victi misericordiā faci-
unt contra iustitiam, & videtur in eis esse miseri-
cordia & non esse iudicium: aliquando verò rigi-
dum volentes tenere iudicium, perdunt miseriordi-
am. Deus autem nec in bonitate misericordia per-
dit iudicii severitatem, nec in iudicando cum seve-
ritate amittit misericordiae bonitatem.*

Ideo

CXLIV.

Ideo enim & oramus & supplicamus Deo, ne agat nobiscum secundum iustitiam, sed secundum misericordiam suam. Juxta illa: Psal. 143. v. 2. *Non intres in iudicium cum servo tuo: quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis vivens.* Psal. 130. v. 3. 4. *Si iniquitates observaveris, Domine: Domine, quis sustinebit? Quia apud te propitiatio est: & propter legem tuam, sustinuit te, Domine.* Psal. 25. v. 7. *Delicta iuventutis mee & ignorantias meas ne memineris. Secundum misericordiam memento mei tu, propter bonitatem tuam, Domine.* Dan. 9. v. 18. *Non in iustitiis nostris prosternimus preces ante faciem tuam, sed in miserationibus tuis multis.*

CXLV.

Quod dicimus, planum reddet parabola de operariis in vinea, Matth. 20. descripta. His enim, qui totius diei laborem exantlarant, videbatur iniquum, tantundem mercedis pendi alteris, qui vix unius horæ operam fecissent. At quid pater familias? aut quomodo istius iniustitiæ culpam amolitur? Amice, inquit, non facio tibi iniuriam. nonne denario pactus es mecum? Tolle, quod tuum est, & abi. Volo autem huic novissimo dare sicut & tibi. An non liceat mihi, quod volo, facere in rebus meis? An oculus tuus malus est, quod ego bonus sim.

CXLVI.

Unde Augustinus in lib. de bona perseverantiæ scribit: *Quantum ad iustitiam spectat & gratiam, potest & de reo, qui liberatur recte dici: & de*

reo qui damnatur, Tolle quod tuum est & vade, huic autem volo, quod non debetur, donare. An non licet mihi facere quod volo? An oculus tuus nequam est, quia ego bonus sum? Hic ille si dicit, cur non & mihi? meritò audiet, homo tu quis es, qui respondeas Deo? quem certè in uno vestrum benignissimum largitorem, in te verò exactorem iustissimum, in nullo tamen cernis iniustum. Cum iustus esset, etiam si utrumq; puniret, qui liberatur, habet unde gratia agat; qui damnatur, non habet, quod reprehendat. Item cap. 8. Qui liberatur gratiam diligat, qui non liberatur debitum agnoscat.

CXLVII.

Similia sunt ista: cum scribit in Enchiridio ad Laurent. Quis, nisi insipiens, Deum iniquum putet, siue iudicium pœnale ingerat digno, siue misericordiam præstet indigno. Item: In quo non fit misericordia, non iniquitas fit, sed iudicium. Item in serm. de verbis Apostoli: Latere te æquitas potest, esse ibi iniquitas non potest. Item in lib. sententiarum Prosperi: Non est iniquitas apud Deum, quia neque remittendo, neq; exigendo, quod debetur, iniustus est. Et ibi gratuita est indulgentia, ubi iusta posset esse vindicta. Item in lib. de bono persever. Dando quibusdam quod non merentur, profectò gratuitam & per hoc veram suam esse gratiam voluit. Non omnibus dando, quid omnes merentur ostendit. Bonus in beneficio certorum, iustus in supplicio certorum. Et bonus in omnibus, quoniam bonum est, cum debitum redditur: & iustus in omnibus,

bus, quoniam iustum est, cum debitum sine cuiusquam fraude donatur. Item lib. i. ad Simplicianum 2. Nunquid iniquitas est apud Deum exigentem à quo placet, donantem cui placet: Qui nequaquam exigit indebitum, nequaquam donat alienum.

CXLVIII.

Assumptio, quòd Deus praeferens Iacobum Esavo, adeoq; in communi, cum miseretur unius, indurato altero, è gratia indebita suscipiat unum, reiecto altero, approbatur tali Hypothetico:

Si Deus habet absolutam potestatem miserendi, cuius vult, & indurandi, quem vult, sequitur Deum, quando Iacobum Esavo anteponebat, adeoq; in communi cum suscipit unum, indurato altero, è gratia indebita suscipere unum, rejecto altero.

Antecedens est verum.

Verum igitur & Consequens.

CXLIX.

Connexum suapte luce radiat. Nam absoluta illa potestas miserendi cuius velit, & indurandi quem velit, & indebita gratia ad suscipiendum unum, reiecto altero, re ipsa non sunt discreta. Ἀντικείμενα verò sunt Potestas illa absoluta, plenaria & inobstricta, & Debita gratia: si modò ita nuncupare fas sit. Qui enim gratiam suam alicui debet, is non habet potestatem absolutam & inobstrictam miserendi, cuius velit. Et è contrà. Qui habet potestatem absolutam & inobstrictam miserendi cuius velit, is gratiam suam nemini de

bet: sed gratia eius est gratuita & vera; ut passim loquitur *Augustinus*.

CL.

Assumptum continetur in istis verbis vers. 18. *Cui vult miseretur: quem autem vult indurat.* Quorum verborum sensus est planissimus; nempe, Deum ad miserendum alicuius, aliquorum, vel omnium, nullo prorsus vinculo esse obstrictum, nullo merito esse devinctum, nulla obligatione teneri, sed liberrimam, integerrimam & absolutam habere potestatem miserendi cuius velit, & indurandi quem velit.

CLI.

Neque aliquid insolentiae habet iste loquendi modus, quo verba *actionem* aliàs significantia, non tam actionem ipsam, quàm *agendi potestatem* notant. Ut si Canonista, qui lingit sputum Romani Pontificis, dicat: Papa transfert regna de gente in gentem: constituit Cæsares; deponit Cæsares; tradit sceptrum, cui vult; eripit sceptrum, cui vult &c. ut significet, Papam habere potestatem transferendi regna de gente in gentem, &c. videlicet juxta Satanicum illud, *Luc. 4. v. 6. Tibi dabo potestatem hanc universam, & gloriā illorum: quia mihi tradita sunt, & cuicunque volo, do illam.* Aut, quia mavis Scripturam, cum Christus dicit *Ioh. 10. v. 17. Ego pono animam meam, ut iterum sumam eam:* & illico v. 18. expolitionem subnectit: *Nemo, inquit, tollit eam à me, sed pono eam à me ipso: potestatem habeo ponendi eam, & potestatem habeo,*

habeo rursus sumendi eam, hoc mandatum accepi à Patre meo.

CLII.

Inprimis verò consideretur *versiculus 21.* sequens: *An non habet potestatem figulus luti, ut ex eadem massa fingat aliud quidem vas in honorem, aliud verò in ignominiam?* Ubi eandem potestatem *αὐτολεξεί* asserit. Item illud in parabola, proximè commemorata, *Matth. 20.v.15.* *An non licet mihi, quod volo, facere in rebus meis?*

CLIII.

Quò refer istud *Augustini* è sermone de verb. Apostol. *Vna erat massa perditionis ex Adam, cui non nisi supplicium debebatur. Facta sunt vasa inde in honorem ex eadem massa. Habet enim potestatem figulus luti ex eadem massa. Qua massa? Certè iam perierat. Certè iam illi massæ iusta damnatio debebatur. Gratulare quia tu evasisti. Mortem quippe debitam evasisti, & vitam non debitam reperisti. Habet potestatem figulus luti, ex eadem massa facere aliud vas in honorem, aliud in contumeliam.*

CXIV.

Cæterùm, cùm *versiculus ille decimus octavus*, in quo continetur *Assumptum*, sit *bimembris*: Apostolus utrumq; membrum *Scripturæ* testimonio communit. Membrum prius est illud: *Quòd Deus habeat absolutam potestatem miserendi, cuius velit*: Posterius: *Quòd habeat absolutam potestatem indurandi, quem velit.*

CLV.

Prius membrum probatur in vers. 15. testimonio ipsius Dei Exo. 33. v. 19. dicentis: Miserebor cuiuscunq³ miserebor: & commiserabor, quemcunq³ commiserabor. Quibus verbis absolutam illam miserandi potestatem describi, è verborum divinorum contextu est obvium. Cum enim Moyse oranti, ut Deus respiciat populum & gentem suam, sibiq^{ue} ostendat gloriam suam, Dominus responderet, se facturum ut bonitas sua transeat ante faciem Moysis, & in nomine Domini coram ipso prædicetur: jam ut eripiat Judæis omnem ansam præfidendi, aut gloriandi vel de meritis suis, vel Dei erga se obligatione, pro cautela subtextit ista, quæ recitat Apostolus: Et miserebor, cui voluero, & clemens ero, in quem mihi placuerit: videlicet, ut præmoneat, se, quicquid hujus facturus sit, nullius adductum meritis facturum, sed è pura sua gratia & liberrima potestate, per quam sibi integrum sit misereri, aut non misereri, horum vel illorum, omnium vel aliquorum.

CLVI.

Perpendit hoc Augustinus in Epist. 105. ubi commemoratâ objectione illa: Nunquid iniquitas est apud Deum? Hic, inquit, erat locus, ut diceret, quod isti (Pelagianii) sentiunt. Futura opera prævidebat Deus, quando minori maiorem servitutum esse, dicebat. Non autem hoc Apostolus dicit, sed potius nequisquam de suorum operum audeat meritis gloriari, ad Dei gloriam & gratiam commendandam voluit valere, quod dixit, Absit. Moysi

enim

enim dictum est, Miserebor, cui misertus ero, & misericordiam prestabo, cui misericors fuero.

CLVII.

Ostendit idem *πνεῦμα* seu *Conseclarium*, quod Apostolus è verbis istis, ad asserendum absolutam illam potestatem Dei *vers. 16.* deducit: *Itaque, in-*
quiens, non est volentis, neque currentis, sed mise-
rentis Dei. Quamvis enim nemo convertatur, qui nolit, juxta illud *Matth. 23. v. 37.* *Quoties volui congregare filios tuos, quemadmodum gallina con-*
gregat pullos suos sub alas, & nolulistis? Et quamvis nemo ad metam salutis pertingat, nisi qui currat, juxta illud *1. Cor. 9. v. 24.* *An nescitis, quòd qui in stadio currunt, omnes quidem currunt, sed unus accipit primum?* sic currite, ut comprehendatis: attamen jubet Paulus, ne quis in suæ voluntatis aut cursus merito recumbat, sed omnia ad liberrimam Dei voluntatem & gratiam, in quæ sola salus nostra sit posita, referat. Quæ liberrima Dei voluntas reapse nihil est aliud, quàm absoluta illa potestas, de qua hîc dissertatur. *Opus est vel-*
le & currere, scribit Chrysost. homil. in Ep. ad Roman. *Confidere autem non propriis laboribus, sed Dei benignitati.*

CLVIII.

Huiusque loci sunt illa *Augustini*: in Epist. ad Sixtum presbyt. *Ubi nunc merita? Ubi opera ve-*
præterita, vel futura, tanquam liberi a viris viribus adimpleta, sive adimplenda? Nonne apertam protulit Apostolus de gratuita gratia (hoc est vera gra-

sia) commendatione sententiam? *Venerabilis* *Augustinus* fecit Deus hereticorum sapientiam? Item: Numquid iniquitas apud Deum? Absit. Sed quare absit? An propter opera, quae futura praevidebat? Immo & absit hoc. Moysi enim dicit: Miserebor, cui misertus ero: & misericordiam prestabo, cui misericors fuero. Igitur non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei. Item in lib. con. Julian. Hoc si attenderes, non extenderes contra gratiam merita voluntatis, ubi audis: Neque volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei. Non ergo ideo misertus est Deus, quia voluit & cucurrit Iacob, sed ideo voluit & cucurrit Iacob, quia misertus est Deus. Paratur enim voluntas à Domino, & à Domino gressus hominis diriguntur, & viam eius valet. Item in lib. quæst. in exod. qu. 154. Prædictum est, Miserebor, cui misertus ero, & misericordiam prestabo, cui misericordiam prestitero. Quibus verbis prohibuit hominem velut de propriarum virtutum meritis gloriari, ut qui gloriatur, in Domino gloriatur. Non enim ait, miserebor talibus vel talibus, sed cui misericors fuero: ut neminem præcedentem bonis operibus suis, misericordiam tante vocationis meruisse demonstret.

CLIX.

De Pharaone & Induratione.

Membrum assumpti posterius, Quod Deus habeat absolutam potestatem indurandi, quem velit, constabatur exemplo Pharaonis, infestissimi illi tyranni & persecutoris populi Israelitici, in versu

17. qui ita habet: *Dicit enim Scriptura Pharaoni, In hoc ipsum te excitavi, ut ostendam in te potentiam meam, & ut annuncietur nomen meum in universa terra.*

CLX.

Quæ verba qui ita exponunt, quasi significant; Pharaonem esse à Deo conditum, destinatum, impulsum & excitatum ad peccandum, Deo & verbo ejus vim & injuriam faciunt. *A Deo enim non est nisi bona donatio, tanquam à Patre luminum, apud quem non est transmutatio, aut conversionis obumbratio. Qui verò irritatur & inescatur ad peccandum, non tentatur à Deo: siquidem Deus nec malis tentari potest, nec tentat quenquam: sed tentatur dum à propria concupiscentia abstrahitur & inescatur: ut docet Jacobus in Epistola cap. 1. v. 17. 13. 14. Isque est totius S. Scripturæ tenor.*

CLXI.

Nec verba ipsa talem præ se ferunt *Ἀγένοισιν*. Non enim dicit Scriptura, *τὰ πέντε*, Deus in Scriptura: Excitavi te, ut impius, præfactus, contumax & superbus esses: sed exponit *finem secundarium* suæ bonitatis, *μακροθυμίας* & sapientiæ, quem propter ipsum, quem talem sua sponte futurum esse videbat, nihilominus condiderit, ad regnum everit, & eousque sustinuerit. Perinde ac si dictum esset: *Ἐάντις* videbam, te impium, rebellem & superbum futurum, nihilominus *ἐξήγαγόν σε* excitavi te, (qua voce utitur *Paulus*) seu *ἥστηκόν σε* Heæmadticha (quæ vox est in *Hebraeo*) feci te stare; seu feci

(quo-

quomodo *Tremellius* & *Iunius* vertunt) ut restares; seu *διετηρήσῃς ἐως & νῦν* (ut *Septuaginta* habent) conservatus es; seu conservavi te, ut interpretatur *Munsterus*: hoc est, passus sum te nasci, & cum talis esse cœpisses, non illico te sustuli, aut de fastigio rerum dejeci, sed dominandi copiam tibi feci, tuamque tyrannidem magna *μακροθυμία* tuli, & magis magisque indurlescenti induli; saltem ob hunc finem, ut cum insanabilis esses, meam potentiam in tui everfione & internecione, per iustissimum iudicium, ostenderem.

CLXII.

Cui *ὁ Θεὸς ἐγείρεται* astipulatur Salomon, ubi in Proverbiis dicit: *Omnia facit Dominus propter seipsum, etiam impium ad diem malum*, Prov. 16. v. 4. Quia enim impius quoque est factura Dei, non quidem ratione impietatis & quâ est impius, sed ratione naturæ, quâ est homo: respondet Rex sapientissimus his, qui quæerunt, Quorsum Deus hominem eiusmodi faciat, quem impium fore videat: nempe ad diem malum, hoc est, ad diem ultionis & vindictæ, qua declaret suam iustitiam in eo, qui nec impietatem suam, nec Dei misericordiam agnoscere volebat. *Iustus enim cum sit, justè omnia disponit.* Sap. 12. v. 15.

CLXIII.

Audiamus de Pharaone Augustinum. Is in lib. quæst. Exo. qu. 32. considerans hæc Scripturæ verba: propter hoc ipsum conservatus es: ista subiungit: *Novit D E V S benè uti malis, in quibus*

tamen naturam humanam non ad malitiam cre-
at, sed perfert eos patiens, quousq; scit oportere,
non inaniter, sed utens eis ad admonitionem vel
exercitationem bonorum. Ecce enim, ut annuncie-
tur nomen Dei in universa terra, vasis misericordiae
utiq; prodest. Et in lib. 83. qu. scribit: De Pharaone
facile respondetur, prioribus meritis quibus afflixit in
regno suo peregrinos, dignum effectum, cui obduretur
cor, ut nec manifestissimis signis iubētis Dei crederet.
Ex eadem ergo massa, id est, peccatorū, & vasa mi-
sericordiae protulit, quibus subveniret, cū eum depre-
carentur filij Israel, & vasa ira, quorum supplicio illos
erudiret, id est Pharaonem & populum eius, quia
quamvis essent utriq; peccatores, & propterea ad u-
nam massam, pertinerent, aliter tamen tractandi e-
rant, qui uni Deo ingemuerant, ut eis subveniret, &
aliter illi, quorum iniustis oneribus ingemuerant.
Ibidem: Nunquid latebat Pharaonem, quantum
bonum consecuta fuerant illa terra per adventum
Ioseph? Illius ergo rei gesta cognitio eius vocatio fu-
it, ut populum Israel misericorditer tractans non esset
ingratus. Quia autem huic vocationi obtemperare
noluit, & exercuit crudelitatem in eis, quibus hu-
manitas & misericordia debebatur, meruit poenam,
ut induraretur illi cor, & tantam coecitatem mentis
pateretur, ut tot & tantis, tamq; manifestis Dei si-
gnis non crederet, quò posset eius supplicio sive obdu-
rationis, sive ultimae visibilis submersionis erudiri
populus, cuius afflictione ille & occulta obtusionis &
manifestae submersionis meritum compararet.

CLXIV.

Nec obstat, quòd Pharaon adducitur pro exemplo, quo Agostolus vult demonstrare, Deum indurare, quem velit. Non enim dicitur indurare Deus, ut causa Indurationis *per se & positiva*, quòd hominem ad duriciem excitet, aut quòd duriciem in hominis voluntatem immittat, aut quòd, *sicuti ovem* (ut Valla dicebat) *creavit mutem, lupum rapacem, canem rabidum*, ita hominum alij finxerit mollia prae cordia, alij mentem inflexibilem. Rectè enim scripsit Augustinus lib. de nat. & grat. cap. 2. Rom. 1. *Deus aliquoties vindicat peccata, & ex illa vindicta semper plura & graviora peccata consurgunt. Et tamen de induratione, excacatione, id est, de peccatis, quae sunt poena peccatorum, dicit Paulus ad Rom. 11. v. 11. Nunquid impegerunt, ut caderent? Absit. Adeò nimirum Deus non est Deus volens iniquitatem. Psal. 5. v. 5. Aliàs quomodo indicabit mundum? Rom. 3. v. 6. Dicitur tamen indurare & hìc & alibi sequentibus modis.*

CLXV.

Primò, *Negative ἀποφατικῶς*: quando non emollit, ut loquitur Augustinus lib. de prae dest. Sanctor. cap. 4. Quò pertinent dicta illius: In lib. de prae dest. & grat. c. 4. *Induratio non ita intelligenda est, quasi Deus in homine ipsam, quae non esset, duritiem cordis operetur. Quam, qui à Deo fieri putat, propterea quia dictum est: Quem vult indurat: ipsum praevaricationis intueatur exordium, & quicquid post illam praevaricationem natus suppleat*

homo patitur, iuste meritoq; reddi fateatur. Indurare enim Deus dicitur eum, quem illuminare noluerit. In Epist. ad Sixt. Presbyt. Non obdurat Deus impertiendo malitiam, sed non impertiendo misericordiam. In lib. ad Simplician. Episc. Non quomodo dictum est, non volentis, neque currentis, sed miserentis est Dei, ita etiam dictum est, non volentis neque currentis, sed obdurantis est Dei. Unde datur intelligi, quod infra utrumq; posuit, Ergo cuius vult miseretur, & quem vult, obdurat, ita sententia superiori posse congruere, ut obduratio Dei sit nolle misereri, ut non ab illo irrogetur aliquid, quo sit homo deterior, sed tantum, quo melior sit, non erogetur. Item: Deus neminem peccare cogit, sed tantummodo quibusdam peccantibus misericordiam justificationis suae non largitur, & ob hoc dicitur obdurare peccantes quosdam, quia non eorum miseretur, non quia impellit, ut peccent.

CLXVI.

Deinde Privative $\sigma\epsilon\gamma\lambda\iota\chi\omega\varsigma$ ἢ ἀφαιρητικῶς: quando cordis molliciem qualemcunque aufert, juxta illud: Quisquis habet, dabitur illi, & reddetur abundantior: quisquis autem non habet, etiam illud quod habet, tolletur ab eo. Matth. 13. v. 12. Matth. 25. v. 29. Mar. 24. v. 25. Luc. 8. v. 18. Luc. 19. v. 26. Quemadmodum enim ablata luce, per sese succedunt tenebrae: Et ablato visu, sequitur cæcitas: ita quoque ablata mollicie, per quam Spiritui S. poterant non resistere, qui postmodum indurantur, nihil aliud potest sequi, quàm duricies. Refer

huc illud Prosperi in lib. respons. ad Capit. Gallo-
rum: Gratia Dei non prius eos deseruit, quam ab eis
desereretur. Et istud Augustini in lib. ad Simpli-
cian. Cui vult subvenit, & quem vult deserit, cum
& ille, cui subvenit, & ille, quem deserit, ex eadem
massa sint peccatorum, & quamvis debeat uterq;
supplicium, ab uno tamen exigitur, alteri donatur.
Item in lib. de bono persever. cap. 6. Voluntate
sua quisq; deserit Deum, ut merito deseratur à Deo:
Quis hoc negat? Item in lib. de nat. & grat. c. 2.
Desertus luce veritatis utiq; sit cæcus, & plus neces-
se est offendat, & cadendo vexetur, vexaturq; non
surgat. Item in lib. de Nat. & Grat. cap. 23. De-
serti quippe luce justitiæ, & per hoc contenebrati,
quid aliud pariant, quam opera tenebrarum?

CLXVII.

Tum Permissivè τοῦ Θεοῦ διὰ τὴν ἡμετέραν ἀπειρίαν
quando justissimo iudicio hominem sibi ipsi &
Diabolo indurandum permittit & tradit. Quæ
demum sunt genuinæ Indurationis & Excœcatio-
nis causæ. De homine loquuntur ista: Heb. 3. v.
8. Nolite obdurare corda vestra. Deut. 10. v. 16.
Cervicem vestram ne induretis amplius. 2. Reg. 17.
v. 14. Non audierunt, sed induraverunt cervicem
suam, iuxta cervicem patrum suorum, qui non cre-
diderunt in Dominum Deum suum. 2. Paral. 30. v. 8.
Nolite indurare cervices vestras, sicut patres vestri.
Neh. 9. v. 16. 29. Patres nostri superbè egerunt, &
induraverunt cervices suas, & non audierunt man-
data tua. Et de Pharaone Exod. 9. v. 25. dicitur:

Ingra-

Ingravavit cor suum ipse & servieius. nec non de Sedechia 2. Paral. 36. v. 13. Induravit cervicem suam & cor, ut non reverteretur ad Dominum Deum Israel. Unde Irenæus l. 4. cap. 48. Tradidit ergo eos Deus infidelitati ipsorum, & avertit faciem suam ab huiusmodi, relinquens eos in tenebris, quas ipsi sibi elegerunt. De Diabolo verò constat è parabola Seminantis, quòd veniat & tollat verbum de corde eorum, quorum cor incrassatur, ut videntes non videant, & audientes non intelligant. Luc. 8. v. 12. Matth. 13. v. 14. Et 2. Cor. 4. v. 4. dicitur excæcare mentes fidelium.

CLXVIII.

Rursum *Objectivè ὑλικῶς ἢ ὡς ὁρατοῦς*: quando illis signa & prodigia sua ostendit, quorum intuitu indurescunt, qui potius ad meliorem mentem se inde recipere debebant. Tanta enim est perversitas mentis humanæ, ut aliquando in nutrimentum improbitatis convertat, quod suo-pte fine futurum erat irritamentum resipiscentiæ. Juxta illud Prov. 25. v. 20. *Acetum in nitro, qui cantat carmina cordi pessimo.* Eoque modo arbitrat *Lutherus* in lib. de servo arbitrio, dici Deum indurasse cor Pharaonis. Præcipuè verò huc pertinet illud Ioh. 12. v. 37. 39. 40. *Cum tam multa signa fecisset coram eis, non credebant in eum. Propterea non poterant credere, quia iterum dixerat Esaias: Excæcavit oculos eorum, & induravit cor eorum, ne videant oculis, & ne intelligant corde, & convertantur & sanem eos.*

Denique *Directive* *Agg* *Ex* *lin* *ōs* : non quod illos ad duriciem dirigat, quam odit & punit, sed quod duriciem, quam in ipsis, præter suam voluntatem, & citra suum instinctum, emerfuram videt, ad bonum finem, qualis est iudicium, in quo gloria, potentia, sapientia & iustitia sua refulgeant, dirigat, modumque ac limites, quousq; permittere velit, circumscribat. Quippe, quod à Veteribus rectè est dictum, *Deus malorum voluntatum non est auctor, sed ordinator. Vide Fulgent. ad Monimum lib. 1. Augustin. lib. 5. de civit. Dei cap. 9. Item lib. 14. de civit. Dei cap. 26. Et in Genesi ad lit. cap. 5. inquit: Peccatores, in quantum peccatores, non facit Deus, sed ordinat tantum. Item: Deus non facit voluntates malas, sed utitur eis, ut voluerit, cum aliquid iniqui velle non possit. August. lib. 5. contra Julian. cap. 3. Est in malorum potestate peccare. Ut autem peccando vel hoc vel illud malitià sua faciant, non est in potestate eorum, sed Dei dividens tenebras & ordinantis eas, ut hinc etiam, quod faciunt contra voluntatem Dei, non impleatur nisi voluntas Dei. Idem de prædest. sanct. cap. 16. Item in lib. de Corrept. & Grat. Velle & nolle sic est in volentis aut nolentis potestate, ut divinam voluntatem non impediat, nec superet potestatem. De his enim, qui faciunt, quæ non vult, facit ipse quæ vult. Summa; tam bonus est Deus, ut malum non permitteret, nisi bonum inde elicere posset.*

Atque ita quidem constat *Assumptio* superioris
Connexi: *Quod Deus habeat absolutam potesta-*
tem miserendi, cuius velit, & indurandi quem ve-
lit. Inde verò emergit *Quæstio*, quæ silentio non
videtur prætereunda: Cum Deus eiusmodi habe-
at potestatem miserendi & indurandi: *Quorum*
igitur velit misereri; & quos velit indurare. Ad
quam breviter dicendum: Deus posset nullius mi-
sereri: sed vult misereri omnium: contra verò pos-
set omnes indurare, sed non vult indurare, nisi eos,
qui grâtiâ oblatam aspernantur. Quod dicitur,
membratim & sigillatim confirmatur ita.

CLXXI.

Primum igitur quòd Deus nullius posset misere-
ri, ex iis, quæ Apostolus hætenus disputavit, luce
meridiana clariùs apparet. Si enim Deus ad mis-
rendum nemini est obstrictus, posset sanè nullius
misereri; sicuti lapsorum Angelorum nullius est
misertus. At prius est verum: stante disputatione
Paulina. Ergo etiam posterius. Quò refer illud
Augustini in sermo. de verbis Apostoli: *Si totus*
mundus sub captivitate, totus mundus in peccato, to-
tus mundus iustissimè supplicio destinatus, sed ex
parte per misericordiam liberatus, quis dicat Deo
quare damnas mundum? Quomodo accusatur in-
dex Deus, quando damnatur mundus reus? Reus
es. Si quid debeas consideres, pœna vocatur nec cum
à te debitum exigitur, exactor iuste reprehenditur
Reprehendatur exactor, si indebitum exigit. Cum
verò debitum exigit, quis reprehendat exactorem.

quamvis expectet donatorem? Et illud in lib. de
prædest. & gratia c. 13. De his, quibus poenam seve-
ritas iusta decreverat, secundum ineffabilem occul-
ta dispositionis misericordiam elegit vasa, quæ face-
ret in honorem, & alios a ventura ira dono gratuita
vocationis absolvit, alios verò ad æqualitatis iudi-
cium reservavit, nulli tamen agnoscenda veritatis ab-
stulit facultatem, & ita plenitudo divina præscien-
tia, in alios manante iustitia, in alios gratia profluente
completa est. Item in Enchirid. Universum genus
humanum tam iusto iudicio in apostolica radice dam-
natum est, ut etiam si nullus inde liberaretur, nemo
recte possit Dei vituperare iustitiam.

CLXXII.

Deinde, quòd omnium misereri velit, dicit Apo-
stolus, cap. 11. v. 30. 31. 32. scribens: Quemadmodum
vos aliquando non credidistis Deo: nunc autem mi-
sericordiam consecuti estis propter incredulitatem il-
lorum: ita & isti nunc non crediderunt in vestram
misericordiam, ut & ipsi misericordiam consequan-
tur. Concluserit enim Deus omnes in incredulitatem,
ut omnium misereatur. Ubi disertè profitetur, quàm
latè pateat incredulitas, tam latè patere divinam
miserendi voluntatem. Suavis enim est Dominus
universis: & miserationes eius super omnia opera eius
Psal. 145. v. 9. Et Psal. 57. v. 11. Magnificata est, us-
que ad cælos misericordia tua, & usque ad nubes ve-
ritas tua.

CLXXIII.

Quò refer illud Sap. 11. v. 24. Misereris omnium
quia omnia potes, & dissimulas peccata hominum.

propter poenitentiam. Et istud Syr. 18. v. 12. Misericordia hominis circa proximum suum: misericordia autem Dei super omnem carnem. Ante omnia verò locum Apostoli Rom. 5. v. 18. 19. 20. Sicut per unius delictum in omnes homines in condemnationem, sic & per unius iustitiam in omnes homines in iustificationem vitae. Sicut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi: ita & per unius obedientiam iusti constituentur multi. Lex autem subintravit, ut abundaret delictum. Vbi autem abundavit delictum, superabundavit & gratia. Ubi meritum Christi & gratiam ambitu suo ipsius peccati latitudinem complecti intelligimus.

CLXXIV.

Concludamus rem *Syllogismo*: Si Deus ter opt. ita dilexit mundum, ut (1) neminem velit perire, (2) sed omnes salvos fieri; ut (3) velit Filium suum omnibus esse natum, (4) omnibus esse mortuum, (5) omnibus gratiam & iustitiam acquisivisse, & (6) omnibus esse Salvatorem; ut (7) velit omnibus annunciarī Evangelium, & (8) ab omnibus Evangelio credi; sequitur ἐξ ἀνάγκης, Deum velle omnium hominum misereri.

CLXXV.

Atqui Deus ter opt. ita dilexit mundum, *Ioh. 3. v. 6.* ut (1) neminem velit perire, *Ezech. 18. v. 33. Ezech. 33. v. 11. 2. Pet. 3. v. 9.* (2) sed omnes salvos fieri, *1 Tim. 2. v. 4.* (3) ut velit Filium suum omnibus esse natum, *Luc. 2. v. 10. 11. Tit. 2. v. 11.* (4) omnibus esse mortuum, *Esa. 53. v. 6. Ioh. 3. v. 16. Ioh. 6.*

v. 15. 1. Cor. 15. v. 21. 22. 2. Cor. 5. v. 14. 15. 19. 20.
 1. Tim. 2. v. 6. Heb. 2. v. 9. 1. Ioh. 2. v. 2. (5) omnibus
 gratiam & iustitiam acquisivisse. Rom. 5. v. 18. 19.
 20. 21. Col. 1. v. 20. & (6) omnibus esse Salvato-
 rem. Luc. 18. v. 10. Iohan. 3. v. 17. Iohan. 12. v. 47.
 1. Tim. 4. v. 10. 1. Ioh. 4. v. 14. ut (7) velit omni-
 bus annunciari Evangelium. Esa. 65. v. 2. 12.
 Matth. 22. v. 9. Matth. 28. v. 19. Marc. 16. v. 15.
 Luc. 24. v. 46. 47. Act. 1. v. 8. Rom. 10. v. 18. Col.
 1. v. 6. & (8) ab omnibus credi Evangelio. Esa. 45.
 v. 22. Esa. 55. v. 1. Marc. 1. v. 15. Actor. 17. v. 30.
 1. Tim. 2. v. 4.

CLXXVI.

Ergo D E U S ter opt. vult omnium hominum
 misereri. *Voluntate*, inquam, illa, quæ à *Chryso-*
stomo homi. 1. ad Ephesi. *Theophylacto* ibidem,
 & *Damasceno* lib. 2. de orthodoxa fide cap. 29.
Voluntas Dei ἡ γὰρ πρόησις seu *Antecedens* appellatur,
 quæ tam latè patet, quàm latè patet hominum
 miseria, & qua Deus consultum vult omnibus,
 modò credant in Filium. Alia est ratio *Voluntatis*
 ἐπομὴν seu *Consequentis*. Quia enim non omnes
 credunt in Filium, jam voluntate consequente de-
 cernit, his, qui credunt, misericordiam, & salutem,
 quam omnibus volebat conferre, illis verò, qui
 consilium Dei aspernantur, damnationem æter-
 nam irrogare. Iohan. 6. v. 40. Ioh. 3. v. ult. Marc.
 16. v. 16.

CLXXVII.

Porro, quòd Deus omnes posset indurare, non e-

get operosa probatione. Nam si omnes homines
sunt peccatores, ideoque filii iræ, & damnationis
æternæ obnoxii, sequitur, Deum indurare posse
omnes homines. At prius verum. Ergo etiam po-
sterius. *Connexum* probatur: Quia Induratio est
pœna antegressi peccati, per quam itur ad damna-
tionem æternam. Juxta illud Augustini in Epist.
ad Sixt. presbyt. *Querimus meritum obdurationis*
& invenimus. Merito namq; peccati universa mas-
sa damnata. Item in lib. de bono persever. Da-
quibus vult, quoniam misericors est, quod & si non
det, justus est; & non dat, quibus non vult, ut nota
faciat divitias gloriæ suæ in vasa misericordiæ. Dan-
do enim quibusdam quod non merentur, profecto
gratuitam & per hoc veram suam esse gratiam vo-
luit. Non omnibus dando, quid omnes merentur
ostendit. Bonus in beneficio certorum, justus in sup-
plicio certorum. Et bonus in omnibus, quoniam bo-
num est cum debitum redditur: & justus in omni-
bus, quoniam iustum est, cum debitum sine cuius-
quam fraude donatur. *Assumptum est ἀναμάρτητος*
τις ποὺν è planissimis S. Scripturæ locis Prov. 20.
Rom. 3. Rom. 5. Ephes. 2. Iob. 14. Iob. 3.

CLXXVIII.

Postremò, quòd Deus non velit indurare, nisi eos,
qui gratiam oblatam aspernantur, probant illustria
Scripturæ dicta, quæ docent Deum non nisi im-
pœnitentes, incredulos & obedientes eo modo
damnare ac punire velle. Vide Prov. 1. v. 24. 25
26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. Esa. 5. v. 1. 2. 3. 4. 5. 6. Ierem.

32.v.33. *Matt.* 23.v.37. *Mar.* 16.v.16. *Luc.* 14.v.21.
Ioh. 3.v.18.36. *Ioh.* 16.v.8.9. 2. *Theff.* 1.v.8. 2. *Theff.* 2.
v.10.12.

CLXXIX.

Huc pertinent *Augustini* dicta quàm plurima.
Quorum nonnulla recitata sunt supra *Theff.* 105.
Quibus hîc adde sequentia. In lib. de grat. & lib.
arbitr. inquit: *Fixum* debet esse & immobile in cor-
de vestro, quòd non est iniquitas apud Deum; ac per
hoc cum legitis in literis veritatis, à Deo seduci ho-
mines, aut obdurari corda eorum, nolite dubitare
præcessisse mala merita eorum, ut iuste ista pateren-
tur; gratia verò non secundum merita hominum da-
dur. Et ibidem cap. 23. Quando auditis dicentem
Dominum *Ezech.* 14. Ego Dominus seduxi Pro-
phetam illum; & quod ait Apostolus ad *Rom.* 9.
Cuius vult miseretur, & quem vult indurat; in eo
quem permittit seduci vel indurari, mala eius meri-
ta credite; in eo verò cuius miseretur, gratiam Dei
non reddentis mala pro malis, sed bona pro malis, fi-
deliter & indubitanter agnoscite. In Epist. ad Six-
tum Presbyt. Miseretur gratuito dono, obdurat iu-
stissimo merito. In lib. cont. Julian. Miseretur se-
cundum gratiam, quæ gratis datur, non meritis red-
ditur: obdurat autem secundum iudicium, quod
meritis redditur. Item in lib. ad Simplician. Ob
hoc dicitur obdurare peccantes quosdam, quia non
eorum miseretur, non quia impellit. Item in Enchi-
rid. ad Laurent. Quis tam impie desipiat, ut dicat,
Deum malas hominum voluntates, quas voluerit,

quando

quando voluerit, ubi voluerit, non posse in bonum convertere? Sed cum facit, per misericordiam facit. Cum aut non facit, per iudicium non facit, quoniam cuius vult miseretur, & quem vult obdurat. Item in lib. de prædest. Sanct. Miseretur bona tribuens, obdurat digna retribuens. Item in lib. de prædest. & grat. c. 9. Deus à levi præceptorum suorum iugo leniq, sarcina recedentes, & ad durissimam peccati servitutem libero voluntatis arbitrio defluentes, secundum suam iustitiam derelinquit. Item ibidem: Ipse rursus delinquentes deserit, resistentes indurat, contemnentes condemnat. Et cap. 14. Dic quicumque condemnaris, iustus es Domine in omnibus, quæ fecisti nobis, & iudicia tua omnia vera. In veritate enim & iudicio omnia hæc superinduxisti propter peccata nostra. Item in Epist. 106. Propter illud, quod inconcussum tenetur, non esse iniquitatem apud Deum, neminem obdurari nisi merito noverimus, quamvis nullus iustificetur suis meritis precedentibus.

CLXXX.

PROLEPSIS POSTERIOR.

Sic fuit *Prolepsis prior*: consideranda nunc est *Posterior*, quæ ex iis, quæ de priori dicta erant, suboritur, & ab Apostolo eodem consilio proponitur, ut è Solutione eius (Rhetores vocant *Subiectionem*) absoluta Dei potestas & libertas clariùs elucescât. Quia enim in versu antecedente 18. Assertionem talem posuerat: *Misereri Deum cui velit, & indurare, quem velit*: Illico in mentem veniebat, quid à vitilitigatoribus, qui altercan-

dian-

dianam undelibet facile arripiant, opponi posset. Quod ipse præoccupat, ubi vers. 19. dicit: *Dicas ergo mihi, quid adhuc conqueritur? nam voluntati illius quis resistit?*

CLXXXI.

Hoc est enim dicere, scribit Augustinus in Epist. ad Sixtum Presbyterum; Quid de nobis sit querela, quod Deum offendamus male vivendo, cum ipsius voluntati nemo resistere possit, qui nos obduravit misericordiam non prestando. Item in lib. ad Simplician. Episc. Si Deus miseretur cuius vult, & indurat quem vult, quis non erumpat in eam vocem, quam sibi ipse obiecit Apostolus: Dicis itaque mihi, quid adhuc conqueritur? Nam voluntati eius quis resistit? Conqueritur enim Deus sæpè de hominibus, sicut per innumerabiles apparet Scripturarum locos, quod nolunt credere & rectè vivere. Item in lib. ad Bonifacium: Cui vult miseretur, & quem vult obdurat. Profectò neutrum aliqua iniquitate, sed utrumque misericordia & veritate, & adhuc tamen audax movetur infirmitas, eorum scilicet qui secundum coniecturas cordis humani inscrutabilem altitudinem iudiciorum Dei cogitare conantur. Hanc sibi ex adverso opponens Apostolus ait, Dicis itaque mihi. Quid adhuc conqueritur? Nam voluntati eius quis resistit?

CLXXXII.

Itaque; argumentum ἀπατηλὸν illorum est tale: Qui miseretur cuius vult, & indurat quem vult, is immeritò istos, qui indurescunt, accusat.

Aiqui

Atqui Deus miseretur cuius vult, & indurat quem vult.

Ergo Deus immerito istos, qui indurescunt, accusat.

Propositionis ratio est: Quia voluntati Dei nemo possit resistere: tanquam, ut ait Augustinus in Enchiridio, propterea malus non videatur culpandus, quia Deus cui vult miseretur, & quem vult indurat. Assumptio expressa est in vers. 18.

CLXXXIII.

Ad hunc Syllogismum responderet Apostolus *bifariam*: Indirectè & Directè. *Indirecta* eius responsio est *ἡπίπληξις* seu *objurgatio*, qua adversariorum improbitas potius retunditur, quàm obiecti argumenti vanitas demonstratur. Qui enim, quod *Philosophus 3. Top. 11.* docet, contra pietatem & sensum disputant, indigent *καλάσι*, adeoq; ut dictum est ab alio, *ὅτι λόγων μάλλον δεόντων ἢ πληγῶν* non tam rationibus egent, quàm plagis.

CLXXXIV.

Illa verò *ἡπίπληξις*, qua Apostolus, assertor & vindex potestatis ac libertatis divinæ, hîc utitur, cōtinetur in *versiculo 20.* ubi per *Exclamationem, Apostrophem & Interrogationem*, quæ *ὦ ἄνθρωπε* & pondus habent, inquit: *O homo, tu quis es, qui ex adverso respondes Deo?* Quorum verborum *δεινότης* religiosè consideravit Augustinus.

CLXXXV.

Hi enim sunt ejus commentarioli in Epist. ad Sixtum presbyt. *Dicat, inquit, adhuc superbi & infidelis elatio, vel pœniti damnabilis excusatio.*

Quid

Quid adhuc conqueritur? nam voluntati eius quis resistit? Dicat & audiat, quid convenit homini: O homo tu quis es, qui respondeas Deo? Audiat hoc & non contemnat. Quia si contempserit, etiam ut contemneret se inveniat obduratum. Si autem non contempserit, etiam ut non contemneret se credat adiutum: sed obduratum debuit: adiutum gratis. Item in lib. ad Simplician. Episcopum: Huius quaestio- nis impudentiam ita retundit Apostolus: O homo tu quis es, qui respondeas Deo? Sic enim respondet Deo, cum ei displicet, quod de peccatoribus conquere- ritur Deus, quasi quenquam cogat peccare Deus, cum ipse neminem peccare cogat. Item in sermone de verbis Apostoli: Dicis mihi, quid adhuc con- queritur? Nam voluntati eius quis resistit? O homo tu quis es, qui respondeas Deo? Qui sit ille attende, qui sis tu attende. Ille Deus est, tu homo. Sed iusti- tiam loqui videris tu, & fons ille iustitia siccatus est? Si iustum loqueris, unde tibi? Aut iniustum loque- ris, & debes tacere: aut iustum loqueris, & non ha- bes nisi de fonte iustitia. Fons autem iustitia quis est nisi Deus? Primum ergo fundamen- tum fidei pone: Nunquid iniquitas apud Deum? Latere te aequitas potest, esse ibi iniquitas non potest. Expectas à me fortasse, ut dicam tibi, quare cui vult miseretur, & quem vult obdurat. Expectas à me homo? Si & tu homo & ego homo, ambo audivimus: O homo tu quis es, qui respondeas Deo? Melior enim est fidelis ignorantia, quam temeraria scientia. Et in alio quodam sermone: Si ideo movemur, quia homi-

nes su-

mes sumus, ipsam naturam humanam infirmam ac debilem alloquitur Apostolus dicens: O homo tu quis es, qui respondeas Deo? nunquid dicit figmentum ei, qui se fingit, cur me fecisti? Si posset loqui pecus, & diceret Deo, quare istum hominem fecisti & me pecudem? nōne iustē succenseres & diceres, O pecus tu quis es, qui respondeas Deo? Et tu homo es, sed ad Deum pecus es. Et utinam sis pecus eius & ovis pascuæ eius. Agnosce beneficia pastoris, & non sequeris lupos erroris, Lupi eramus. Fuimus & nos natura filii iræ sicut & ceteri. Sed mortua est ovis & fecit nos oves. Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccatum, non huius aut illius, sed mundi.

CLXXXVI.

Summa igitur ἡ ἀποστολική Apostolicæ est: Homo non debet ἀνταποκρίνεσθαι, id est, ex adverso respondere Deo. Nec magna deficit ratio, quæ in eodem versiculo 20. hisce verbis, per Communicationem & Προσποποιεῖαν Rhetoricam nervosè expressa legitur: Num dicet figmentum ei, qui finxit, cur me finxisti adhunc modum? Unde argumentum prodit tale:

Figmentum Dei non debet ἀνταποκρίνεσθαι Deo, qui finxit illud:

Homo est figmentum Dei.

Ergo homo non debet ἀνταποκρίνεσθαι Deo, qui finxit illum.

CLXXXVII.

Assumptio ὁμοχούρησις erat vera: Itaque sola Propositio approbatur in versiculo sequente 21. qui

ita ha-

ita habet: *An non habet potestatem figulus luti, ut ex eadem massa fingat aliud quidē vas in honorem, aliud verò in ignominiam.*

CLXXXVIII.

Ut *συνέχεια* patefcat, Diexodus est talis:

Si Deus, qui fingit hominem, habet liberam & absolutam potestatem miserendi vel indurandi hominis, sequitur figmentum, hominem, non debere ἀνταποκρίνεσθαι Deo. At prius verum.

Ergo & posterius.

Connexum per se manifestum est. Τὸ μετὰ λαμβανόμενον mititur versiculo allegato: è quo Pro syllogismus fuit talis:

Si figulus habet absolutam potestatem luti, per quam ex eadem massa fingere potest vas aliud in honorem, aliud in ignominiam, utique & Deus habet absolutam potestatem hominis, ut misereatur eius, vel induret eum.

Antecedens est verum.

Ergo & Consequens.

CLXXXIX.

Connexi ratio consistit in *Comparisonem*, qua Deus creator componitur cum Figulo. Quæ comparatio in Scriptura Prophetica quoque extat. Nam Esa. 45. ubi prædicitur solutio captivitatis Babylonicæ per Cyrum, opponitur illa v. 9. quæ timoniis eorum, qui in captivitate ita disputaturi erant: Si sumus electus Dei populus, quomodo devenimus in manus Babyloniorum: hisce verbis: *Va, qui contradicit fictori suo: testa cum figulo ter-*

ra: nun-

re: nunquid dices lutum figulo suo: Quid facis, & opus tuum absque manibus est? Item Esa. 64. v. 8. & 9. Domine pater noster es tu, nos verò lutum: & fictor noster tu, & opera manuum tuarum omnes nos. Ne irascaris Domine adeò vehementer & ne semper memineris iniquitatis nostræ: ecce, respice populus tuus, omnes nos. Convenientiùs verò huc refertur locus Ieremiæ cap. 18. Cum enim Propheta, ingressus domum figuli, videret figulum facientem opus super rotam; & dissipato vase, quod fecerat è luto, manibus suis, vas aliud, pro lubitu suo, formantem: factum est ad illum verbum Domini: Nunquid sicut figulus iste, non poterò vobis facere, domus Israel? ait Dominus: Ecce, sicut lutum in manu figuli; sic vos in manu mea domus Israel. Asserit itaque figuli illius exemplo suam, quam habebat in populum Israeliticum, potestatem, qua possit impœnitentem destruere, & pœnitentem resumere, indeque vas novum efformare. Id quod verba sequentia planiùs ostendunt. Inquit enim v. 7. & 8. Repentè loquar adversus gentem, & adversus regnum, ut eradicem & destruam & disperdam illud. Si pœnitentiam egerit gens illa à malo suo, quod locutus sum adversus eam: agam & ego pœnitentiam super malo, quod cogitavi, ut facerem ei.

CXC.

Assumptum per se manifestum est. Siquidem in arbitrio figuli est situm, ut ex argillæ massa, quam tractat, fingat vel vas honoris, quale est ur-

ceus, culullus, fidelia; vel ignominia, quale est matula, &c. Qua de re ita proditum in libro Sapientia cap. 15. v. 7. *Figulus, mollem terram premens laboriose, fingit ad usus nostros unumquodq, vas, & de eodem luto fingit, quæ munda sunt in usum vasa, & similiter, quæ his sunt contraria: horum autem vasorum quis sit usus, index est figulus.*

CXCI.

Cæterum, ne stulti putent, ut loquar cum Augustino, *Apostolum in responsione defecisse*, succedit jam in versu 22. & 23. Responsio alia *Directa*, quam fervidus ille assertor liberrimæ potestatis DEI justissimi, schemate novo, quod Rhetores *Aposiopesis* vocant, illustratam, hisce proponit verbis: *Quod si Deus volens ostendere iram & notam facere potentiam suam, tulit multa animi lenitate vasa iræ, apparatus in interitum: Et ut notas faceret divitias gloriæ suæ erga vasa misericordiæ, quæ præparavit in gloriam.* Et quid tum? *supplendum*, quod per *Aposiopesis* est relictum: nempe, tum dici non poterit, *quid adhuc conqueritur? nam voluntati illius quis resistit?*

CXCII.

Unde apparet, hanc Solutionem directam esse contra *Propositionem* Syllogismi, *μεγαληπικως* obiecti, quæ talis erat: *Qui miseretur cuius vult, & indurat quem vult, is immerito accusat eos, qui indurescunt.* Hanc negat Apostolus, allata ratione, modò commemoratâ, è qua existit *Syllogismus*, *ελεγκτικως* illi *Propositioni* oppositus, talis:

Qui-

CXCIII.

Quicumque indurat quem vult, ita, ut tamen duricie non sit auctor & approbator, seu causa per se, is non immerito accusat eos, qui indurescant.

Atqui Deus indurat, quem vult, ita, ut tamen duricie non sit auctor & approbator, seu causa per se.

Ergo Deus non immerito accusat eos, qui indurescant.

CXCIV.

Propositio in promptu est. Quicumque enim eo modo indurat, ut tamen duricie non sit auctor & approbator, aut causa per se, is mallet non indurare, ideoque, ut Scriptura loquitur, alienum opus potius facit, quam suum. Et qui indurescant, etsi, iustitia ita exigente, ob sua peccata indurescant; nempe secundum voluntatem iudicis Consequentem, qua ipsos deserit, & desertos indurescere sinit; attamen indurescant contra voluntatem Antecedentem, qua idem malit misericordiam exercere. Quod cum ita sit, merito accusantur ab eo, qui indurat: & cum pateat reditus ad gratiam emollientem, non tantum accusantur merito, sed etiam ipsis induratis fructuosè.

CXCV.

*Assumptio confirmatur quatuor argumentis, quæ è verbis versic. 22. & 23. excipimus hunc in modum. Primum qui indurescant, dicuntur *vasa ira*. Sequitur enim Apostolus filum metaphora, ex officina figuli in versu antecedente 19. petita. Unde argumentum tale:*

Cui Deus per se irascitur, istius non est autor, approbator, aut causa per se.

Atqui duriciei eorum, qui indurescunt, Deus per se irascitur.

Ergo Deus istius duriciei non est autor, approbator, aut causa per se.

CXCVI.

*Propositio est perspicua. Nam, quod habetur in lib. Sapient. cap. ii. v. 25. Deus nihil odit eorum, quæ fecit aut facit ipse: nec enim odiens aliquid constituit, aut facit. Nec nisi αὐτὸς ποιῶνς dici potest. Deum id velle & approbare, cui tamen per se irascitur: Et vicissim. Assumptio probatur: Qui enim indurescunt, dicuntur vasa iræ, aut ratione naturæ, aut ratione duriciei, qua corrumpitur natura. Certè nō ratione naturæ: nisi velis abire ad ineptias blasphemias Manichæorum. Ergo ratione duriciei, qua corrumpitur natura. Quòd si ratione duriciei, qui indurescunt, dicuntur vasa iræ, manifestum est, Deum duriciei eorum, qui indurescunt, per se irasci: Et rectè dictum ab Augustino: *Deus nihil odit, nisi peccatum.* Item à Fulgentio lib. i. ad Monimum: *Quæso, Monime charissime, ut hunc locum Apostoli diligenter attendas. Notum namq; est, iram Dei dici non posse, nisi ubi creditur hominis iniquitas præcessisse.**

CXCVII.

Secundò dicitur Deus tulisse, seu tolerasse vasa iræ. Unde argumentum:

Quod Deus tolerat, illius non est auctor, approbator, aut causa per se.

Atqui

Atqui Deus tolerat duriciem vasorum ira.

Ergo Deus illius duricie non est auctor, approbator, aut causa per se.

CXC VIII.

Propositio nititur genuino significato vocabuli *Tolerare*. Quod amamus & approbamus, amplexamur: quod verò displicet, animis averfis toleramus. Eodemque modo tolerat Deus, quod per se averfatur, ut voluntati suæ repugnans. Quomodo igitur eiusdem auctor & approbator esse queat? *Assumptio* patet ex iis, quæ de antegresso argumento dicta sunt.

CXC IX.

Tertiò dicitur Deus tolerasse vasa ira ἐν πολλῇ μακροθυμίᾳ, multa animi lenitate, in multa longanimitate & patientia.

Uade argumentum: *Quod Deus multa animi lenitate tolerat, eius auctor, approbator & causa per se idem non est.*

Atqui duriciem vasorum ira Deus multa animi lenitate tolerat.

Ergo Deus duricie, quæ est in vasis ira, auctor, approbator, per se & causa non est.

CC.

Propositio probatur: Cùm quia obiectum μακροθυμίας est, non hoc, quod placet: in quo μακροθυμία exerceri non potest: sed istud, quod displicet, quod sordet, quod offendit, adeoque quod iram & exitium meretur. Juxta illud *Augustini* in lib. 83. quæst. 68. *Per hoc, quod dicit in multa pa-*

cientia satis significare videtur priora peccata, in quibus eos pertulit, & opportunè tunc vindicavit, quando de illorum vindicta subveniendum erat his, qui liberabantur, & ut notas faceret divitias gloriae suae in vasa misericordiae, quae preparavit in gloriam. Tum quia finis *μακροθυμίας* est, ut fiat melius, quod malum est, ut resipiscat, qui Deum offendit. Juxta illud Rom. 2. v. 4. *An divitias bonitatis illius ac tolerantiae lenitatisq; contemnis, ignorans, quòd bonitas Dei ad poenitentiam te invitat?* Et istud Petri 2. Epi. 3. v. 9. *Patiens est erga nos, dum non vult ullos perire, sed omnes ad poenitentiam se recipere.* Item illud Sap. 11. v. 24. *Dissimulas peccata hominum propter poenitentiam.* & cap. 12. v. 10. *Partibus indicans dabis locum poenitentiae, nō ignorans, quoniam nequam est natio eorum, & naturalis malitia ipsorum, & quoniam non poterat mutari cogitatio illorum in perpetuum.* Et v. 20. *Inimicos servorum tuorum, & debitos morti, cum tanta cruciastu attentione, & liberasti, dans tempus & locum, per quae possent mutari à malitia.* Assumptio patet ex iis, quae dicta sunt superius.

C C I.

Unde colligitur, etsi difficulter emollescat, quod, Deo deferente, semel induruit, non tamen omninò interclusum esse reditum ad emollientem DEI gratiam. Id enim testatur *μακροθυμία* Dei, cujus finis *primarius* est, ut adducat poenitentiam: & Judæorum exemplum, qui defracti ex olea, exaruerunt & induruerunt, quos tamen

Deo

Deo rursum inleri polle affirmat Apostolus. *Rom. 11.v.23*: nec non oratio illa populi Dei, qua indurati, delictorum veniam petentes, dicunt: *Quare errare nos fecisti, Domine, de viis tuis: indurasti cor nostrum, ne timeremus te? convertere propter servos tuos, tribus hereditatis tue. Esa.63.v.17.*

CCII.

Eodemque spectat illud *Augustini* in lib. 83. quæst. *Ex quo in paradiso natura nostra peccavit, ab eadem divina providentia non secundum cælum, sed secundum terram, id est, non secundum spiritum, sed secundum carnem, mortali generatione formamur, & omnes una massa luti facimus, quod est massa peccati. Cum ergo meritum peccando amiserimus, & misericordia Dei remota, nihil aliud peccantibus, nisi eterna damnatio, debeatur, quid sibi vult homo de hac massa, ut Deo respondeat & dicat, quare me sic fecisti? Si vis ista cognoscere, noli esse lutum, sed efficere Filius Dei per illius misericordiam, qui dedit potestatem filios Dei fieri credentibus in nomine eius, non autem, quod tu cupis, antequam credant, divina nosse cupientibus.*

CCIII.

Quemadmodum verò *Hortulanus* ille, in parabola *Luc.13.v.6.7.8.9.* descripta, in vinea sua plantabat ficum, sanè ante omnia hoc fine & consilio, ut illa fructus idoneos afferret: eundemque ob finem non solum toto triennio, licet nullum fructum ferentem, tolerabat, sed etiam cum jam succisurus esset, rogatus ab ἀμπελουργῷ, annum quar-

tum etiam indulgebat, quò fodicatione & sterco-
ratione adjuta, fructus optatos tandem redderet;
Deinde verò, cum omnis opera frustrè, impende-
retur, ex eventu parùm accepto, capiebat consi-
lium de ficu penitus succidenda & exurenda: Sic
Deus, quando hominè creaturus est, quia bonus
est & misericors, ante omnia vult, ut multum fru-
ctum faciat & vivat; eundemque ob finem, non
continuò est everfurus, qui non respondet eius
voto; sed quia longanimis est & patiens, spacium
resipiscendi concessurus & majoribus beneficiis
ad resipiscendum invitaturus: Ubi verò videt, se
istius finis compotem non fore, aliud è præviso e-
venru consilium init, & *finis secundarios* jam præ-
stituit, propter quos nihilominus hominem im-
pium condere, eumque aliquousque, per *μακρο-*
θυμία suam admirandam, sufferre velit.

CCIV.

Etsi enim, ut loquitur Syracides cap. 15. v. 22.
12. & 29. *Deus non concupiscit multitudinem filio-
rum infidelium & inutilium; nec ipsi necessarij sunt
homines impij; nec cuquam dat licentiam peccandi,
nedum ut impiè agere cuquam mandet: attamen,
ut habetur in lib. sentent. Prosperi: Nullum De-
us vel angelorum vel hominum crearet, quem ma-
lum futurum esse præscisset, nisi pariter nosset, quibus
eos bonorum usibus commodaret, atq; ita ordinem se-
culorum, quasi pulcherrimum carmen, etiam ex qui-
busdam antithetis honestaret.* Et in lib. ad Bonifac.
Deus valens ostendere iram & demonstrare potenti-

am suam, sustinuit in multa patientia vasa iræ, quæ perfectæ sunt in perditionem, & ut notas faceret divitias gloriæ suæ in vasa misericordiæ. Ecce etiam ratio reddita est homini, quanta debuit homini. Si tamen vel ista capit, qui pro sui arbitrii libertate, in tantæ infirmitatis servitute contendit. Ecce dictæ sunt causæ. Tu ergo quis es, qui respondeas Deo? Si volens Deus ostendere iram, & demonstrare potentiam suam, quod & malis benè uti optimus possit, malis duntaxat non conditione divina, sed vitiata voluntatis iniquitate natura, quæ à Deo conditore condita est bona, attulit in multa patientia vasa iræ perfectæ in interitum, non quòd illi essent necessaria sive angelica, sive humana peccata, cui nec iustitia creaturæ cuiusquam est necessaria, sed ut notas faceret divitias gloriæ suæ in vasa misericordiæ, ne se in bonis operibus, tanquam de propriis extollerent viribus, sed humiliter intelligerent, nisi illis Dei gratia, non debita, sed gratuita subveniret, id fuisse reddendum meritis suis, quod aliis in eadem massa redditum cernerent.

CCV.

At quinam isti sunt *Fines*? Tres hîc designantur ab Apostolo. *Primus*: ut in eiusmodi vasis, quorum usus alius non datur, ostendat suam iram: hoc est, ut in vindicta, quam de ipsis sumet, demonstret, se toto animo averfari, abominari & odisse peccatum, per quod vasa iræ fiunt; ne dum ut illius sit autor, aut approbator. *Secundus*: ut notam faciat potentiam suam, quæ agnoscitur, quan-

do in ordinem cogit refractarios, deponit potentes, & dispergit superbos mente cordis sui: sicut paulo antè è *versic. 17.* de Pharaone est dictum. Quale verò specimen potentiae divinae id esset, si Deus evertat, quod ipse finxisset? An ut pueri turriculas excitant, quas per *οκιομαχία* rursus solo æquant? *Tertius:* ut divitiae gloriae suae erga vasa misericordiae illustriores appareant.

CCVI.

Dicuntur autem *vasa misericordiae*, in quæ Deus gratiam suam effundit, dum gratis eligit & adoptat, *Eph. 1. v. 3.* gratis ad imaginem suam creat, *Gen. 1. v. 26. 27.* gratis filium donat, *Iohan. 3. v. 16.* gratis vocat, *2. Tim. 1. v. 9. 10.* gratis regenerat, *Tit. 3. v. 5.* gratis iustificat, *Rom. 3. v. 24.* gratis renovat, *Tit. 3. v. 5.* & gratis aliquando glorificabit, *Rom. 8. v. 30. 31.* Unde *Augustinus* in lib. de prædest. & grat. *Quando pater intus auditur & docet, ut veniatur ad filium, aufert cor lapideum, & dat cor carneum, sicut Propheta predicante promisit. Sic quippe facit filios promissionis & vasa misericordiae, quæ preparavit in gloriam.*

CCVII.

Quomodo verò divitiae gloriae Dei erga vasa misericordiae inde innotescant, multis in locis exponit *Augustinus*. In epistola ad Sixtum presbyt. *In vasis, inquit, quæ perfecta sunt ad perditionem, quæ damnata debita est massa, agnoscant vasa, ex eadem massa in honorem facta, quid eis misericordia divina largita sit. Item: An non habet potestatem*

figulus

figulus luti ex eadem massa, utique merito recteque
damnata, facere aliud vas in honorem indebitum,
propter misericordiae gratiam, aliud in contumeliam
debitam propter irae iustitiam: Et ut notas faceret di-
vitiis gloriae suae in vasa misericordiae, sic ostendens
quid eis largiatur, cum id supplicium recipiant vasa
irae, quod pariter omnibus debebatur? Item in En-
chiridio: Univerſum genus humanum tam iusto iu-
dicio divino in apostatica radice damnatum, ut eti-
am si nullus inde liberaretur, nemo recte posset Dei
vituperare iustitiam, ut ex pluribus non liberatis at-
que in damnatione iustissima derelictis ostenderetur
quid commervisset universa conspersio, Et quò etiam
istos debitum iudicium Dei duceret, nisi eis indebita
misericordia subvenisset: ut volentium de suis meri-
tis gloriari omne os obstruatur, Et qui gloriatur in
Domino gloriatur. Item in serm. de verbis Apost.
II. Una erat massa perditionis ex Adam, cui non
nisi supplicium debebatur. Facta sunt vasa inde in
honorem ex eadem massa. Qua massa? Certe iam
perierat. Certè iam illi massa iusta damnatio debe-
batur. Gratulare quia tu evasisti. Mortem quippe
debitam evasisti, Et vitam non debitam reperisti.
Habet potestatem figulus luti ex eadem massa facere
aliud vas in honorem, aliud in contumeliam. Item
in tract. in Psal. 58. Quanta circa me habuit mise-
ricordiam, in illis mihi demonstravit, circa quos non
habuit. Nisi enim debitor suspendatur, minus agit
gratias, cui debitum relaxatur. Rursum in Epist. ad
Sixtum Presbyt. Debita redditur poena damnato,

inde-

indebita gratia liberato, ut nec ille se indignum queratur, nec dignum se iste gloriatur, ubi una eademque massa damnationis & offensionis involvit: ut liberatus de non liberato discat, quod etiam sibi supplicium conveniret, nisi gratia subveniret. Si autem gratia, utique nullis meritis reddita, sed gratuita bonitate donata.

CCVIII.

Quarto Apostolus diversimodè loquitur de vasis iræ, & de vasis misericordiæ. Deum vasa misericordiæ in gloriam præparasse. v. 23. disertè dicit. At de vasis iræ non enunciat idem. In interitum quidem apparatus illa esse dicit: sed à Deo ita apparatus esse, non edisserit. Immò à Deo ita non esse apparatus, innuit. Etsi enim, quâ homines, sunt opus manuum Dei: attamen quâ sunt vasa iræ, sui autorem & approbatorem habent Satanam, qui peccat ab initio, 1. Job. 3. v. 8. & hominē illum unum, per quem peccatum in mundum introiit. Rom. 5. v. 12. suamque voluntatem perversam, qua consilium Dei adversus seipsum spernunt, Luc. 7. v. 8. Spiritui S. resistunt, Act. 7. v. 51. sermonem Dei repellunt, & seiplos vita æterna judicant indignos: Act. 13. v. 46. non verò Deum ter optimum.

CCIX.

Id quod, præter cætera, etiamnum tali astruitur argumento:

Si Deus (1) etiam eos, qui pereunt, volebat salvos fieri, (2) & pro illis filium suum in mortem tradidit, (3) iisdemque Evangelium gratiæ annuciari voluit, (4) nec vult damnare quenquam, ni-

li qui

si qui pronâ voluntate sua contempta, non credit Evangelio: sequitur, Deum non esse autorem & approbatorem, seu causam per se, illius duricie, per quam constituuntur vasa iræ.

Atqui Deus (1) etiam eos, qui pereunt, volebat salvos fieri. *Ezech. 18. v. 33. Luc. 7. v. 30. Matth. 23. v. 37. Luc. 13. v. 9.* (2) & pro illis filium suum in mortem tradidit. *Matth. 22. v. 4. Rom. 14. v. 16. 2. Pet. 2. v. 1. Heb. 6. v. 6. Heb. 10. v. 30.* (3) iisdemq; Evangelium gratiæ annunciari voluit. *Matth. 22. v. 3. 4. Matt. 23. v. 38. Luc. 14. v. 24. Act. 13. v. 46.* (4) nec vult damnare quenquam, nisi qui propitia sua voluntate contempta, non credit Evangelio: ut suprâ in fine occupationis prioris est dictû.

Ergo D E U S non est autor & approbator, seu causa per se, illius duricie, per quam constituuntur (puta, formaliter) vasa iræ.

CCX.

Sed occinis: Si figulus non tantum est factor ollæ, quâ olla est, sed etiam quâ vas est dedecoris, etiam Deus, quem figulo Apostolus assimilabat, non tantum est factor hominis, quâ homo est, sed etiam, quâ vas est iræ.

Antecedens verum.

Verum igitur & Consequens.

CCXI.

Dici fortè possit: esse quidem figulum factorem ollæ, quâ olla est, non tamen qua est vas dedecoris. Id enim pendere non ab arbitrio figuli, sed à conditione massæ, quæ sit lutum, è quo non
nisi

nisi lutea & dedecoris vasa effingi possint, nili figulus peculiari opera & consilio gemmas, flores, aliave ornamenta superaddat, per quæ evadat vas ad decus. Quæ ratione negaretur *Assumptum*.

CCXII.

Sed ut in figuli arbitrium, de quo ab initio huius *Occupationis* est dictum, res tota rejiciatur; quæ est massa, indifferente ad utrumvis, pro libitu suo, formet modò vas honoris, modò vas ignominia; *Connexum* tamen ipsum nullo modo procedit. Neque enim necesse est, ut quæ sunt similia in uno vel altero, sint similia in omnibus. Deus & figulus quæ in parte comparentur ab Apostolo, antea est expositum. In hac verò parte, quæ fulcitur *Connexum*, est ingens *Dissimilitudo*

CCXIII.

Præterquam enim, quòd Deus vasa iræ coagmentare non dicitur, si massa figuli est indifferens, ut inde existant, pro libitu figuli, vasa honoris vel ignominia: certè massa, è qua fiunt vasa iræ, non est indifferens, sed talis, è qua non nisi sordida vasa, in quæ Deus iræ suæ feces effundit, nisi interveniat misericordia eius, prodire queant. Non enim massa illa est gleba, è qua conditus est Adamus, quo factò, *vidit Deus cuncta, quæ fecerat, & erant valde bona*. Gen. I. v. 31. sed natura hominis, bona quidem condita, in Adamo verò corrupta.

CCXIV.

Quæ de re testantur sententiæ *Augustini*: In lib. ad Bonifacium: *Hæc massa si esset utiq; media, ut*
quem-

quemadmodum nihil boni vel mali aliquid mererentur, non frustra videretur iniquitas, ut ex ea fierent vasa in contumeliam. Cum verò per liberum arbitrium primi hominis in condemnationem universa defluerit, procul dubio quòd ex ea sunt vasa in honorem, non ipsius iustitia qua gratiam nullam precessit, sed Dei misericordiae est: quòd verò in contumeliam, non iniquitati Dei, qua absit ut sit apud Deum, sed iudicio deputandum est. Lib. 1. ad Simplician. quæst. 2. Una est ex Adam massa peccatorum & impiorum, in qua & Iudæi & gentes remota gratia Dei ad unam pertinent conspersionem. In Enchiridio ad Laurent. Sola gratia redemptos discernit à perditis, quos in una perditionis concreaverat massa, ab origine ducta causa communis. Item: Sic factus est homo rectus, ut manere in ea rectitudine posset non sine divino adiutorio, & suo fieri perversus arbitrio. Utrum libet horum elegisset, Dei voluntas fieret, aut etiam ab illo, aut certe de illo. Proinde quia sua maluit facere quam Dei, de illo facta est voluntas Dei, quia ex eadem massa perditionis, qua de illius stirpe profluxit, facit aliud vas in honorem aliud in contumeliam. In honorem per misericordiam, in contumeliam per iudicium, ut nemo gloriatur in homine, ac per hoc nec in se. In tractatu 87. in Johan. Ex eadem massa, qua tota in Adam periit, sunt vasa misericordiae, in quibus est mundus pertinens ad reconciliationem, quem mundus odit ex eadem massa pertinens ad vasa iræ, qua perfecti sunt in perditionem. Item in Epist. ad Optatum

episc.

episc. Merito videretur iniustum, quod sunt vasa
iræ ad perditionē, si non esset ipsa universa ex Adam
massa damnata. Quod ergo sunt inde nascendo va-
sa iræ, pertinet ad debitam pœnam: Quod autem fi-
unt renascendo vasa misericordiae, pertinet ad inde-
bitam gratiam.

CCXV.

PARTIS II. MEMBRUM
TERTIUM.

HU CUSQUE Secundum membrum Respon-
sionis Apostolicæ ad Iudaicum Argumen-
tum prosecuti sumus; in quo diutius commoran-
dum fuit, cum, ut enodarentur *Prolepses* illæ, quas
Apostolus intexuit, tum ut demonstraretur, quàm
protervè facerent Absoluti decreti Patroni, qui
causæ suæ ἀγρόπολιν in hoc Pauli contextu collo-
cant, qui verò tantoperè ab illorum blasphemia
abhorret. Videlicet usu venit illis, quod caveri mo-
nebat *Augustinus* in Epist. 105. scribens: *Nemi-
nem Deus liberat, nisi gratuita misericordia, & ne-
minem damnat, nisi æquissima veritate. Cur autem
illum potius, quàm illum liberet, aut non liberet,
scrutetur, qui potest iudiciorum eius tam magnum
profundum; Veruntamen caveat precipitium.* Pro-
gredimur nunc ad tertium membrum, quod sicu-
ti & quartum, paucioribus expediri potest.

CCXVI.

Cum verò in antecedente *Membro* Apostolus
ad Propositionem Iudaici argumenti: *Quos De-*
us per

us per amplissimas promissiones & prerogativas semel adoptavit, eos jã non potest abijcere: ita responderet, ut demonstraret contrarium, eosque modo, illam negandam esse significaret: hic respondet per *Distinctionem*: quam tamen insinuat potiùs, quàm expresse ponit.

CCXVII.

Distinguit enim inter *Abiectionem simpliciter & sine exceptione universalem*, quæ ad unum omnes comprehendat: Et inter *Abiectionem quoad tenus universalem*, nempe, quoad partem maximam; quæ quidem exceptionem aliquam admittat, sed tamen complectatur tantam multitudinem, ut præ illa reliqui vulgò in nullo numero habeantur. De *Abiectione simpliciter universali* concedit, DEUM Judæos, quos per amplissimas promissiones & prerogativas semel adoptarit, tali Abiectione rursus non abijcere. Ideoq; si istam Judæi suo argumento elidere voluissent, admissus fuisset error $\pi\alpha\rho\ \alpha\gamma\nu\omicron\iota\alpha\nu\ \&\ \epsilon\lambda\acute{\epsilon}\gamma\chi\varsigma$. At de *Abiectione quoad partem maximam*, de qua Apostolo sermo erat, non concedit.

CCXVIII.

Quod verò concedit, id rectè à se concedi, evincit vers. 24. 25. 26. 27. 28. 29. quorum summa redigitur sub tale *Connexum*:

Si quidam ex Iudæis sunt vasa misericordie, à Deo parata in gloriam, sequitur, Deum Iudæos, quos per amplissimas promissiones & prerogativas semel

adoptavit, non abicere Abiectione simpliciter, & sine omni exceptione penitus universalis.

Antecedens est verum.

Quare & Consequens.

CCXIX.

Propositio clarior est, ut habet proverbium, luce meridiana. Το μεταλαμβάνοντες continetur in versu 24. qui ita sonat: Quos vocavit, nos non solum ex Iudæis, verum etiam ex Gentibus. Ubi non tantum Judæorum, sed per Comparisonem majoris, ut Logicæ scholæ loquuntur, etiam Gentilium, qui per vocationem Dei, puta, fide susceptam, evaserint vasa misericordiæ, mentionem facit. Ad misericordiam quippe gratuitam, non debitam, pertinet, inquit Augustinus in lib. con. Julian. de massa damnationis vasa in gloriam præparare, non solum ex Iudæis sicut dixit, sed etiam ex gentibus.

CCXX.

Idque propter Judæos, quibus assumptio Ethnicorum in regnum Messiae incredibilis penitus erat. Quam verò persuasâ, facilius credi poterat, Deum suum populum non ita abjecisse penitus, quin aliqui serventur; sicuti infra cap. 11. ex insitione gentilium concludit, facilius insitum iri Judæos, quando v. 24. scribit: Situ ex naturali exectus es oleastro, & præter naturam insitus es in veram oleam: quantò magis hi, qui naturales sunt, inserentur propriæ oleæ?

CCXXI.

Ean.

Eandem ob causam *membram* utrinque *versu* illius 24. probaturus, anteriore loco *Posterius* illud, quod dixerat de vasis misericordiae, quae Deus è Gentibus vocat & praeplet, probandum suscipit. Idque exequitur *testimonijs duobus*, è vaticinijs Osee Prophetæ delumptis. *Prins*, quod recitatur *versic. 25.* habetur apud Prophetam *cap. 2. versic. 23.* dicente Domino: *Vocabo populum, qui meus non erat, populum meum: Et eam, quae dilecta non erat, dilectam.* Alterum, quod ab Apostolo commemoratur *versic. 26.* extat apud eundem Prophetam *cap. 1. v. 10.* rursus dicente Domino: *Et erit in loco, ubi dictum fuerat eis, Non populus meus vos: ibi vocabuntur Filij Dei.*

CCXXII.

Utrobique de Ecclesia, è Gentibus colligenda, & iis in locis exoritura, ubi prius Ecclesiae nomen nullum erat, atque ita de vasis misericordiae, quae è Gentibus praepletanda erant, sermonem esse, planissimum est. Unde verò argumentum existit tale:

Quoscunq, Deus vocaturus erat populum suum, dilectam suam, filios suos, ij futuri erant vasa misericordiae Dei.

Atqui Gentiles Deus vocaturus erat populum suum, dilectam suam, filios suos.

Ergo Gentiles futuri erant vasa misericordiae.

CCXXIII.

Propositio per se est perspicua: Quippe quos Deus populum suum, dilectam suam, filios suos vocat & facit, eos, non nisi per immensam miseri-

cordiam suam, ita vocat & facit. Juxta illa *Psal.*
100. v. 3. 4. 5. Ipse est Deus: Ipse fecit nos, & non ipsi
nos; Populus eius, & oves pascuæ eius: introite portas
eius in confessione, atria eius in hymnis: Confitemini
illi; Laudate nomen eius: quoniam bonus est Domi-
nus, in æternum misericordia eius, & usque in gene-
rationem, & generationem veritas eius. *Osc. 2. v. 19.*
20. Sponsabo te mihi in iustitia & iudicio, & in mi-
sericordia & in miserationibus. Et sponsabo te mihi
in fide: & scies quia ego sum Dominus. *& v. 23.* Se-
minabo eam mihi in terram & miserebor eius, quæ
fuit absque misericordia. Et dicam non populo meo:
Populus meus es tu: & ipse dicet: Deus meus es tu.

CCXXIV.

Assumptio nititur verbis Domini, per *Oseam*
enunciatis. Aut enim Judæi erant populus ille, de
quo aliquando dicturus erat Dominus: populus
meus, dilecta mea, filii mei; aut Gentiles. At non
Judæi: qui partim populus Dei iam tum erant,
partim esse desierant, quibus ideo abiectionem &
excidium comminatur: Juxta illud *Osc. 1. v. 6. 7.*
Non addam ultra misereri domui Israel, sed oblivio-
ne obliviscar eorum. Et domui Iuda miserebor, &
salvabo eos in Domino Deo suo: & non salvabo eos in
arcu, & gladio, & in bello, & in equis & in equiti-
bus. Ergo Gentiles: utpote quorum in loco non
erat auditum illud: *Populus meus vos.*

CCXXV.

Quibus suffragatur *Petrus*, ad Gentes conver-
sas, *Epist. 2. v. 10.* scribens: *Qui quondam eratis non*

populus, nunc populus Dei: qui quondam non consecuti misericordiam, nunc estis misericordiam consecuti

CCXXVI.

Nec officit, quod Ose. i. vers. 11. dicitur: Congregabuntur filij Iuda & filij Israel pariter: & ponent sibi met caput unum, & adscendent de terra: quia magnus dies Iezrael. Nam quis sit horum verborum sensus, intelligi poterit ex iis, quæ August. lib. 18. de civ. Dei, de allegato testimonio scribit: Hoc testimonium, inquiens, propheticum de vocatione populi gentium, qui prius non pertinebat ad Deum, Apostoli intellexerunt. Et quia ipse quoque populus gentium spiritualiter est in filiis Abraham, ac per hoc recte dicitur Israel, propterea sequitur & dicit: Et congregabuntur filij Iuda & filij Israel in idipsum, & ponent sibi principatum unum & ascendent à terra. Hoc si adhuc velimus exponere, eloquij prophetici obtundetur sapor. Recolatur tamen lapis ille angularis & duo parietes, unus ex Iudæis, alter ex gentibus, ille nomine filiorum Iuda, iste nomine filiorum Israel, eidem uni principatui suo in idipsum innutentes, & ascendentes agnoscantur à terra.

CCXXVII.

Ostenso posteriori versiculi 24. membro, aggreditur prius & id, quod paulò antè dixerat de vasis misericordiae, quæ è Iudæis à Deo vocentur & præparentur in gloriam: totidemque illud demonstrat testimoniis, è vaticiniis Esaia Prophetæ petitis. Neque enim, scribit Augustinus in lib. con. Iudæos, quia fracti sunt infideles & superbi, ac per hoc

infructuosi rami, ut infereretur oleaster gentium, ideo
perire potuit radix Patriarcharum & Prophetarum.

CCXXVIII.

Prius testimonium, quod *vers. 27. & 28.* commemorat, habetur apud Prophetam, *cap. 10. v. 22. 23.* *Esaias*, inquit, *clamat super Israel*, si fuerit numerus filiorum Israel, ut arena maris, reliqua salventur. Sermone enim perficiens & abbrevians cum iustitia: quoniam sermonem abbreviatum faciet Dominus in terra. Ubi quod de sermone abbreviante dicitur, ab *Augustino* in lib. ad *Simplician. Episc.* exponitur hinc: *Verbum consummans & brevians faciet Dominus super terram*, id est, ut compendio fidei per gratiam salvos faciat credentes, non per innumerabiles observationes, quibus illa multitudo serviliter onerata premebatur. Per gratiam nobis quippe verbum consummans dicit: *Iugum meum leve est, & sarcina mea levis est.*

CCXXIX.

Sequitur autem *Paulus* translationem *LXX.* Interpretum, cui *Romani*, ad quos *Epistolam* istam exarabat, assueverant. Nam ex *Hebreo* textu ita illud habet: *Si fuerit populus tuus Israel, veluti arena maris, residuum convertetur in eo: Consummatio decisa inundans iustitiam*, seu, ut vertit *Pagninus*, *inundat propter iustitiam. Quia consummationem & decisam Dominus exercituum faciens, in interiori (Pagninus, in medio) universa terra.* *Paulo* seciùs *Versio* vulgata: *Si fuerit populus tuus Israel, quasi arena maris, reliqua convertentur ex*

eo, consummatio abbreviata inundabit iustitiam. Consummationem enim, & abbreviationem Dominus Deus exercituum faciet in medio omnis terre.

CCXXX.

Posterius testimonium, quod Apostolus v. 29. adducit, extat a quod Prophetam eundem cap. 1. v. 9. Verba Apostoli ita sonant: Et quemadmodum prius dixit Esaias: Nisi Dominus Sabaoth reliquisset nobis semen, ut Sodoma facti fuissimus, & Gomorrha assimilati fuissimus. Ubi rursus tenorem translationis LXX. Interpr. tenet. A quo vetus & vulgata parum discrepat, in qua ista verba ita leguntur: Nisi Dominus exercituum reliquisset nobis semen, quasi Sodoma fuissimus, & quasi Gomorrha similes essemus.

CCXXXI.

Utriusque testimonii est eadem sententia, conveniens proposito Pauli, & Assumpto superioris Connexi, quod erat probandum. Significatur enim priori vaticinio, futurum esse tempus, quo Deus populum Judaicum tam numerosum, tam copiosum, ut frequentia eius arenam maris exæquare videatur, celeriter & tanquam per quoddam abbreviationis compendium, ob desperatam ingratitude suam, sit quidem excisurus & everurus, sed tamen ita, ut aliquæ reliquæ eius ad salutem sint reservandæ. Hoc enim modo consummationem illam convenientius exponi posse arbitror, cum ob Prophetiam Danielis cap. 9. v. 26 tum ob verba illa Domini, Matth. 24. v. 22. Nisi de-

*curtati fuissent dies illi, non fieret salva omnis caro:
sed propter electos decurtabuntur dies illi.*

CCXXXII.

Nec refragatur Paraphrasis Chaldaica: Si fuerit populus tuus domus Israel multus, sicut arena maris, illis reliquis, quæ non peccaverunt, & quæ converse sunt a peccato, fient magnalia, quæ prævalerunt, & ducentur in iustitia. Quia consummationem & consumptionem Dominus Deus exercituum faciet in omnibus impiis terræ.

CCXXXIII.

Eadem est vis testimonii Posterioris. Indicat enim Propheta, Deum tanta ira adversus populum Judaicum, ob scelera ejus, exarsisse, ut parum abfuerit, quin $\pi\alpha\nu\omicron\lambda\epsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ quadam illum exciderit, quomodo olim Sodomam & Gomorrhæm everterit, in quibus, ceu vasis iræ, iram & potentiam suam intuendam exhibuerit: veruntamen relictos fuisse aliquos, ceu vasa gratiæ, & semen electum, in quo res, aliàs mortuæ & excisæ, reviviscere possint. Consonat hisce Paraphrasis Chaldaica, quæ ita habet: Nisi superexcedens bonitas Domini exercituum reliquisset nobis redemptionem in miserationibus suis; peccata sunt in nobis, propter quæ quasi viri Sodoma perissemus: Et quasi habitatores Gomorrhæ consumpti essemus.

CCXXXIV.

Proinde Prosyllogismus Assumpti in Connexo ex istis emergit talis:

*Quos Deus ita erat abiecturus & excisurus, ut
tamen*

tamen ex illis aliquas reliquias & semen aliquod esset conservaturus, ex his necesse est, ut quidam sint vasa misericordiae, à Deo in gloriam preparata.

Atqui Iudeos Deus erat ita abiecturus & excisurus, ut tamen ex his aliquas reliquias, & semen aliquod esset conservaturus.

Ergo ex Iudeis necesse est, ut quidam sint vasa misericordiae, à Deo in gloriam preparata.

CCXXXV.

Propositio per se clara est. Assumptio inclarescit ex oraculis Esaiae, ab Apostolo allegatis. Firma itaque est Complexio. Et proinde Abiectio illa Iudeorum, quos Deus per amplissimas promissiones & prerogativas adoptarat, non est simpliciter & sine omni exceptione universalis, sed tantum dicitur talis, ob maximam partem eorum, qui pereunt.

CCXXXVI.

Eodemque spectat Disputatio Apostoli in sequente cap. 11. Ubi Apostolus v. 1. negat, Deum populum suum abiecisse: quem abiectum esse, eoque contenderat: nempe, quia non ita universalis abiectio abiectus sit, quin nonnulli ex illo salvi evadant. Nam & se ex illo populo oriundum esse v. 1. Et, sicut Elias audierit, Deum sibi septem millia reliquisse eorum, qui poplitem Baali non flexerint, quando ille se solum relictum opinabatur v. 4. 3. ita etiamnum Deum in populo isto habere suos electos, qui consequantur, quod Israel communiter non assequatur, v. 5. 7. & fieri pos-

le, ut rami per incredulitatem defracti, denuò in-
serantur. v. 14. 15. 16. 17. 23. 24. &c.

CCXXXVII.

Unde conjicere licet, quantum momenti Apo-
stolus huic solutioni, quam à conservatione ele-
ctarum reliquiarum petit, tribuat. Ut intellige-
rent Judæi, non posse Deum, qui per tantas pro-
missiones & prærogativas Judæos adoptârit, infi-
mulari violatæ fidei, aut justitiæ; etsi totam mul-
titudinem non servet, sed maximam illius partem,
ob contemptum Evangelii, abjiciat; dum tamen
fidem suam in Electis illis servet, eodemque mo-
do, quàm benè omnibus voluerit, declaret.

CCXXXVIII.

Pertinent huc illa *Augustini*: In tractatu in
Psal. 78. Quod ait Apostolus, Non repulit Deus ple-
bem suam, quam præcivit, illi *Psalmi* utiq; respon-
det, ubi scriptum est: Quoniam non repellet domi-
nus plebem suam. Ibi autem sequitur: Et heredi-
tatem suam non derelinquet. Vbi evidenter apparet,
talem plebem esse hereditatem Dei. Ut enim hoc di-
ceret Apostolus, supra commemoraverat propheti-
cum testimonium de pronunciata futura increduli-
tate populi Israel: Tota die expandi manus meas ad
populum non credentem & contradicentem. Hic er-
go ne quisquam male intelligens, universum illum
populum crimine incredulitatis & contradictionis
arbitraretur esse damnatum, continuò subjecit. Di-
co ergo, Nunquid repulit Deus plebem suam? Ab-
sit. Nam & ego Israelita sum, ex genere Israel, de tri-

bu Ben-

bu Benjamin. Item in lib. de dono persever. Superius dixerat, ad Israel dixisse Prophetam. Tota die expandi manus meas ad populum non credentem & contradicentem. Et tanquam responderetur, ubi sunt ergo factae promissiones Dei ad Israel? Continuo subiunxit: Dico ergo. Nunquid repulit Deus plebem suam? Absit. Nam & ego Israelita sum ex semine Abraham de tribu Benjamin. Item in tract. in Psal. 94. Quam plebem non repellat? Hic nobis interpretari aliquid non licet. Praescriptum habemus ab Apostolo, exposuit hoc Apostolus, unde sit dictum. Erat enim plebs Iudaeae, plebs ubi fuerunt Prophetae, plebs ubi fuerunt Patriarchae, plebs etiam secundum carnem propagata de semine Abraham, plebs in qua praecesserunt omnia sacramenta, salvatorem nostrum promittentia, plebs ubi institutum est templum, unctio, sacerdos ad figuram, ut cum omnes ipsae umbrae praeirent ipsa lux adveniret. Erat ergo ista plebs Dei, ad eam Prophetae missi, in illa nati qui missi, ei tradita & credita eloquia Dei. Quid ergo? Totum illud damnatum est? Absit. Arbor olivae ipsa dicta est ab Apostolo. Coepit enim ista arbor a Patriarchis. Sed fuerunt ibi rami aridi, quia nimis alti per superbiam. Praecisa ergo illa propter sterilitatem, insertus est oleaster propter humilitatem. Et paulo post: Si aliqui ex ramis fracti sunt, non omnes. Nam si omnes rami frangerentur, unde Petrus, unde Ioannes, unde illi omnes Apostoli? unde ipse Paulus Apostolus loquebatur, & suo fractu olivam testabatur? nonne isti omnes inde? Unde etiam

am quin-

am quingenti illi fratres, quibus dominus post resurrectionem apparuit? Unde tot millia ad vocem Petri, quando spiritu sancto repleti Apostoli omnium gentium linguis locuti sunt, tanta aviditate Dei laudis & sue accusationis conversa sunt, ut qui primo sanguinem Domini fuderant savientes, bibere discerentiam credentes? Item: Vtiq; si repelleret Dominus plebem suam, non esset unde ipse esset Apostolus. Unde autem ipse, inde & alij. In his plebs domini. Non in omnibus, sed quemadmodum scriptum est, reliqua salva erunt. Non in omnibus, sed area ventilata massa intromissa est, palea iacet. Totum quicquid vides Iudeorum reproborum, paleam vides. Unde vides istam paleam, iam inde exijt massa, iam in horreo recondita est.

CCXXXIX.

PARTIS II. MEMBRUM

QUARTUM.

TANTUM de membro tertio Responsionis Apostolicæ ad Judaicum argumentum: restat Quartum & ultimum, quod rursus ad Judaici Syllogismi Propositionem respondetur.

CCXL.

Quia enim in Propositione illa dictum erat: Quos DEVS per amplissimas promissiones & prerogativas semel adoptavit, eos jam non potest abjicere: Apostolus postquam in præcedenti membro Prophetis testimoniis confecerat, maximam Judæorum turbam, pauculis reli-

quiss

quibus servatis, fuisse abjiciendam & perimendam, in *ultimo* hoc membro causam istius abiectionis ita investigat, ut simul appareat, si ad Judæorum argumentum, uti par est, ea, quæ hîc dicuntur, referantur, ipsum Propositionem illam rursus per *Concessionem* quandam admittere: non tamen simpliciter, sed cum *Conditione*.

CCXLI.

Illâ verò conditio est *Conditio fidei & obedientiæ*. Quos Deus per amplissimas promissiones & prerogativas adoptavit semel, eos: ut hîc de absoluta Dei potestate ampliùs non loquatur: iam non potest abjicere: scilicet; si modo Evangelio gratiæ credant, & Christum salutis suæ principem recipiant. Quod verò Judæos nō fecisse, cum hoc in loco, tum in sequentibus capitibus, decimo & undecimo, abundè docet. Cumq; in argumento suo conditionem istam omitterent, admittebant in eo errorem τὸ πῆ, ὡς ἀπαλῶς.

CCXLII.

Argumentum itaq; ἐλεγκτικῶς Propositioni Judaicæ opponendum, erit tale:

Si Judæi Evangelium gratiæ & Christum salutis Principem abiecerunt, utique Deus illos, quamvis per amplissimas promissiones & prerogativas priùs adoptatos, abjicere jam potest.

Antecedens est verum.

Verum igitur & Consequens.

CCXLIII.

Connexum robur suum accipit è vulgato Theologo-

logorum Theoremate: Promissiones Dei annexam
 habent conditionem fidei & obedientie: Qua stan-
 te, vigent illæ; qua deficiente, extabescunt illæ.
 Quæ verò aliàs ἐπαγγελία, aliàs verò ἀποκρίσις
 exprimitur. Juxta ista: Deut. 28. v. 1. 2. Si au-
 dieris vocem Domini Dei tui, ut facias, atq; custo-
 dias omnia mandata eius, quæ ego præcipio tibi ho-
 diè, faciet te Dominus Deus tuus excelsiorem cun-
 ctis gentibus, quæ versantur in terra. Venientq; su-
 per te universæ benedictiones istæ: & apprehendent
 te: si tamen præcepta eius audieris. Item: 1. Sam. 2.
 v. 29. 30. ait Dominus ad Heli sacerdotem: Qua-
 re conculcastis vindictam meam & munera mea,
 quæ præcepi, ut offerantur in templo, & magis hono-
 rasti filios tuos, quàm me, ut saginaretis vos de primi-
 tiis omnis sacrificij Israel, populi mei? Propterea ait
 Dominus Deus Israel: Loquens, locutus sum, ut do-
 mus tua & domus patris tui, ministraret in conspe-
 ctu meo usq; in sempiternum. Nunc autem dicit
 Dominus, absit hoc à me: sed quicumq; honorifica-
 verit me, glorificabo eum: qui autem contemnunt
 me, vilipendentur. Item: Ierem. 18. v. 9. 10. dicit
 Dominus ad Prophetam: Subitò loquar de gente,
 & de regno, ut edificem & plantem illud. Si fece-
 rit malum in oculis meis, ut non audiat vocem me-
 am: pœnitentiam agam super bono, quod locutus
 sum, ut facerem ei.

CCXLIV.

Præcipuè verò huc tendit illud Apostoli Rom.
 11. v. 19. 20. 21. 22. ad Gentiles scriptitantis: Dices

defra-

defracti sunt rami, ut ego insererer. Bene dicis: per incredulitatem defracti sunt, tu verò fide constitisti: ne efferaris animo, sed timeas. Nam si Deus naturalibus ramis non pepercit, vide ne quā fiat, ut nec tibi parcat. Vide igitur bonitatem ac severitatem Dei: in eos quidem qui ceciderunt, severitatem: in te vero bonitatem, si per manseris in bonitate, alioqui & tu excideris.

CCXLV.

Quibus de verbis ita commentatur Augustinus in lib. advers. Judæos: Hæc sive gratanter, sive indignanter audiant Iudæi, nos tamen, ubi possumus, cum eorum dilectione predicemus, nec superbe gloriemur adversus ramos fractos, sed potius cogitemus, cuius gratia & quanta misericordia & in qua radice inserti simus, ut non alta sapiamus, sed humilibus consentientes, ne his cum presumptione insultando, sed cum timore exultando, dicamus: Venite ambulemus in luce domini, quoniam magnum nomen eius in gentibus. Si enim audierint & obaudierint, erunt inter eos, de quibus dictum est: Accedite ad eum & illuminamini, & vultus vestri non erubescunt. Si autem audiunt & non obaudiunt, vident & invident, inter eos sunt, de quibus dictum est: Peccator videbit & irascetur, dentibus suis frendet & tabescet. Ego autem (dicit Ecclesia Christo) velut oliva fructifera in domo Dei, speravi in misericordia Dei in eternum & in seculum seculi. Item in sermone de sacrificio vespertino: Iudæi olim vocati ex Aegypto, liberati in manu potenti, per rubrum ma-

re traiectione, per siccum evadentes, hostibus insequen-
tibus carentes, manna pasti, de servitute eruci, ad re-
gnum perducti, tot beneficis empti, in oliva erant,
superbiendo fracti sunt. Oleaster contemptibilis per
totum mundum erat, illo totus mundus horrebat syl-
vestri oleastro, sed tamen per humilitatem ibi meru-
it inferi, unde oliva superbiendo praeceps. Et paulò
post: Vide oleastrum dignum inferi, centurionem
illum non de Israelitis, sed de gentibus. Domine non
sum dignus, ut sub meum tectum intres. Et Domi-
nus: Amen dico vobis, non inveni in olea quod in-
veni in oleastro. Ergo oliva superbiens praeceps,
oleaster humilis inferatur. Vide inferentem vide prae-
cedentem. Propterea dico vobis, quia multi ab ori-
ente & occidente venient. Multus veniet oleaster,
inferendus in oliva. Et recumbent cum Abraham,
Isaac & Iacob in regno caelorum. Audisti quemad-
modum humilis inferatur oleaster: audi quemad-
modum oliva superba praeceps: Filij autem regni
habebunt in tenebras exteriores, ibi erit fletus & stridor
dentium.

CCXLVI.

Assumptum est bimembre. Membrum prius est,
Quod Iudaei Evangelium gratiae abiecerint.
Quod quidem situm est in versic. 32. non ta-
men Ἀπορρίψαντες ibi exprimitur, sed per consequen-
tiam facile inde efficitur. Postquam enim in ver-
sic. antecedente 31. per Communicationem Rheto-
ricam, in vers. 30. inchoatam, interrogarat. Qui-
at, quod Israel, qui sectabatur legem iustitiae ad le-

gem iustitia non pervenerit : in vers. isto 32. respondet ipse sibi istis : Quia non ex fide, sed tanquam ex operibus.

CCXLVII.

Ubi Israel, hoc est, Judæi dicuntur *sectati legem iustitia*, eò quòd omne studium huc referrent, ut per legis literam & operum bonorum merita justificarentur coram Deo. Juxta illud *Rom. 10. v. 2. Testimoniū illis perhibeo, quòd studium Dei habent, sed non secundum scientiam.* Exemplo erat Paulus, nondum conversus, *Philip. 3. v. 4. 5. & 6.* de se scribens : *Si quisquam alius videtur fiduciam habere in carne, ego magis habeo, circumcissus octavo die, Israelis ex genere, tribus Benjamin, Hebræus ex Hebræis, iuxta Legem Phariseus, iuxta studium persequens Ecclesiam : Iuxta iustitiam quæ est in Lege, factus irreprehensibilis.* Eodemq; spectant *Parabola de Operariis murmurantibus Matth. 20. v. 11. 12.* de fratre Prodigii *Luc. 15. v. 28. 29. 30.* & de Phariseo justificante seipsum. *Luc. 18. v. 9. 10. 11. 12.*

CCXLVIII.

Dicuntur iidem *ad legem iustitia non pervenisse* : ut qui nec Legis, quam *cap. 7. v. 14. spiritualement* dixerat, reconditum sensum sunt assecuti ; *Matth. 5. v. 19. 20. 21. 22.* nec exquisitam illam obedientiam, quam lex efflagitat, & in qua iustitia eius consistit, dependerunt ; *Act. 13. v. 38,* nec deniq; per illam justificari & salvari potuerunt. *Infirmatur enim lex per carnem Rom. 8. v. 3.* ideoque ex operi-

bus eius nulla iustificatur caro. Rom. 3. v. 20. Gal.
3. v. 6. Gal. 3. v. 11.

CCXLIX.

Quia verò istud *ἡγέδοξον* videri poterat, at-
textitur in responsione τὸ διόν, seu, ut loquitur
Paulus τὸ Ἀγέλι, hoc est, ratio, quamobrem eò
pertingere non potuerint: nempe, *quia non ex fi-
de: sed tanquam ex operibus. Vbi quid dixerit, in-
quit Augustinus in lib. de spirit. & lit. apertissime
exponit dicens: Ignorantes enim Dei iustitiam &
suam volentes constituere, iustitia Dei non sunt sub-
iecti. Videlicet magna celeritate contendebant ad
metam: sed currebant extra viam: ideoque nun-
quam ad illam pertingebant. Perfectio enim legis
est Christus ad salutem omni credenti. Rom. 10. v. 4.
Ideoque qui, fidei tramite omisso, insistebant vi-
am operum, voto frustrabantur suo: Et volentes
constituere iustitiam suam, iusticiæ Dei non sunt
subditi. Ibid. v. 3.*

CCL.

Explicat hæc Augustinus: In serm. 15. de verb.
Apost. *Fides Christi est credere in eum, qui iustifi-
cat impium, credere in mediatorem, sine quo nullus
reconciliatur Deo, credere in salvatorem, qui venit
querere & salvare, quod perierat, credere in eum, qui
dixit, sine me nihil potestis facere. Sed hanc fidem
non apprehendit, qui ignorans Dei iustitiam, qua iu-
stificatur impius, suam vult constituere, qua convin-
catur superbus. Talia enim sentientes sua elatione ob-
durantur & excæcantur. Item in Psal. 70. Glori-*

antes

antes tanquam de operibus excludunt à se gratiam,
& tanquam de sanitate sua falsa præsumentes, respu-
unt medicinam. Contra tales enim & Dominus di-
xerat: Non veni vocare iustos, sed peccatores in pœ-
nitentiam. Non est opus sanis medicus, sed male ha-
bentibus. Hac est ergo tota scientia magna hominis,
scire, quia per se ipse nihil est, & quoniam quicquid
est, ex Deo est & per Deum est. Item in lib. quæst.
Exo. qu. 63. De Iudæis hoc dixit (Ignorantes iu-
stitiam, &c.) qui de se præsumentes gratiam repelle-
bant, & in Christum propterea non credebant. Su-
am verò iustitiam dicit eos volentes constituere, quæ
iustitia est ex lege, non quia lex ab ipsis est constitu-
ta, sed in lege, quæ ex Deo est suam iustitiam consti-
tuerant, quando eandem legem suis viribus se imple-
re posse credebant: Ignorantes Dei iustitiam, non
quæ iustitia Deus iustus est, sed quæ iustitia est ho-
mini ex Deo. Item lib. 17. de civ. Dei: Carnales
Israelitæ, terrena Hierusalem cives terrigenæ, qui ut
dicit Apostolus, ignorantes Dei iustitiam, id est,
quam dat homini Deus, qui solus est iustus atq; iu-
stificans, & suam volentes constituere, id est, velut
à se sibi partam, non ab illo impertitam, iustitia Dei
non sunt subiecti. Vtiq; quia superbi de suo putan-
tes, non de Dei, possent placere se Deo.

CCLI.

Præcipuè verò illustrat ista Apostolus per Com-
parationem Dissimilium: in qua & præteritis quædam
notari potest. Profert enim exemplum admodum
dissimile Gentilium: de quibus in antegresso ver-

fic. 30. per communicationem Rhetoricam, quam
ibi auspicatur, & in sequente 31. absolvit, quærit
& scribit: *Quid igitur dicemus? Quod gentes, quæ
non sectabantur iustitiam, apprehenderunt iustiti-
am, iustitiam autem eam, quæ est ex fide.*

CCLII.

Ubi gentes negantur sectatæ esse iustitiã. Erant
enim Gentiles sine Christo, ab alienati à republ. Isra-
elis, & extranei à testamenti promissionis, spem non
habentes, Deoq; carentes in mundo; Eph. 2. v. 12. *Am-
bulabant in vanitate mentis suæ, mentem habentes
obtenebratam, ab alienati à vita Dei: propter igno-
rantiam, quæ erat in illis, & excæcationem cordis eo-
rum, dediti lascivie, ad patrandam immunditiam
omnem, cum aviditate.* Eph. 4. v. 18. 19.

CCLIII.

Dicuntur eadem iustitiam apprehendisse. Juxta
illud Esa. 6. v. 51. Rom. 10. v. 20. *Inventus fui his,
qui me non querebant: Conspicius factus sum his,
qui de me non interrogabant. Quod ipsum quoq;
ὁ θεός οὕτως videri poterat: siquidem apprehende-
re est eorum, qui sectantur, non horum, qui non
sectantur.*

CCLIV.

Adjicitur itaque ἐξ ἡμῶν, Apprehendisse eos
iustitiam, quæ est ex fide: hoc est, quæ Christi o-
bedientia parta imputatur iis, qui credunt in no-
men eius. In qua ἐξ ἡμῶν, sicuti è versic. 32. etiam
apparet, consistit ratio, quâ factum sit, ut gentes,
iustitiam non sectantes, iustitiam apprehenderint:

nempe

nempe, quia non operum, sed fidei iustitiam susceperint. Nam suis operibus acquirere eam non poterant: ut pote quæ erant in conspectu Dei prorsus abominabilia. Fidem verò in illis Deus, per auditum Evangelii & Spiritum suum, gratis accendebat. *Rom. 10. v. 17.*

CCLV.

Unde argumentum pro *priori membro* Assumpti evadit tale:

Quicumq; ex operibus legis, non ex fide, iustificari & salvari volunt, hi abijciunt Evangelium gratia.

Judei ex operibus legis, non ex fide, iustificari volunt.

Ergo Judei abijciunt Evangelium gratia.

CCLVI.

Propositio per se manifesta est. Sunt enim *Opera & Gratia* in articulo Justificationis ἀντιρρητικά, ut qui ex operibus justificatur, non justificetur per gratiam: Et è contrà. Juxta illud *Rom. 11. v. 6.*

Quòd si per gratiam, non iam ex operibus: quandoquidem gratia iam non est gratia. Sin ex operibus, iam non est gratia: quandoquidem opus iam non est opus. Qua de gratia ita meditatur *Augustinus* in *Psal. 49.* *Judeos*, inquit, ita redarguit quidem *Apostolus*, ut eos diceret ad gratiam non pertinere, qui meritis & operibus suis mercedem deberi arbitrabantur. Qui ergò ad gratiam se sciunt pertinere, quod est *Christus*, & quòd est *Christi*, nòrunt quia indigent gratia. Si gratia vocatur, gratis datur. Si gratis datur, nulla merita tua precesserunt. Si præces-

serunt merita tua, merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum. Si ergo dicis precessisse merita tua, te vis laudare, non Deum. Ideo non agnoscis Christum, quia venit cum gratia Dei. Converte ergo te ad merita tua: Vide illa mala fuisse, ut non tibi deberetur nisi supplicium. Et cum videris, quid tibi per meritum debeatur, agnoscis quid per gratiam donetur, & sacrificio laudis glorificas Deum. Ibi enim est via, in qua noveris Christum salutare Dei. Assumptio pendet ex iis, quæ de versic. 31. & 32. modò sunt dicta.

CCLVII.

Superest posterius Assumpti membrum, Quod Judæi Christum, salutis suæ principem, abiecerint. Quod è priori membro, juxta sententiam Augustini, consequitur, & continetur in extremis verbis versic. 32. dicente Apostolo: Impegerunt in lapidem offendiculi. Unde argumentum pro membro Assumpti posteriori:

Quicumque in lapidem offendiculi impingunt, i Christum, salutis suæ principem, abijciunt.

Judæi in lapidem offendiculi impingunt.

Ergo Judæi Christum, salutis suæ principem, abijciunt.

CCLVIII.

Propositio patet: Quia lapis iste est Christus: Juxta illud Simeonis ad Mariam Luc. 2. v. 34. dicentis: Ecce positus est hic in ruinam, & in resurrectionem multorum in Israel, & in signum, cui contradicitur. Assumptionem docebat experientia.

Juxta

Juxta illa: Act. 4. v. 11. Hic est lapis ille, qui re-
iectus est à vobis adificantibus, qui factus est in caput
anguli. Joh. 1. v. 11. In sua venit, & sui eum non re-
ceperant. 1. Cor. 1. v. 23. Nos predicamus Chri-
stum crucifixum, Iudais quidem offendiculum,
Græcis verò stultitiam.

CCLIX.

Unde Augustinus in lib. de spir. & lit. Gentes,
quæ non sectabantur iustitiam, apprehenderunt iu-
stitiam. Iustitiam autem, quæ ex fide est, impetran-
do eam ex Deo, non ex ipsis presumendo. Israel ve-
rò persequens legem iustitiæ, in legem iustitiæ non
pervenit. Quare? Quia non ex fide, sed quasi ex o-
peribus, id est, tanquam eam per semetipsos operan-
tes, non in se credentes operari Deum. Deus est enim,
qui operatur in vobis & velle & operari pro bona vo-
luntate. Ac per hoc offenderunt in lapidem offensio-
nis. Item in serm. in Epist. Joh. 3. Christus spera-
batur venturus à populo Iudeorum, & quia humilis
venit, non est agnitus. Quia lapis parvus erat, of-
fenderunt in illum & fracti sunt. Et crevit lapis &
factus est mons magnus. Et quid ait scriptura?
Quicumq; offenderit in lapidem istum, conquassabi-
tur, & super quem venerit lapis iste, conteret eum.
Discernenda sunt verba. Offendentem dixit con-
quassari, super quem autem venerit, conterei. Primo
quia humilis, offenderunt in illum homines: quia ex-
celsus venturus est ad iudicium, super quem venerit,
conteret eum. Sed illum non conteret venturus, quem
non quassavit cum venit. Qui in humilem non of-

fendit, non formidabit excelsum. Omnibus enim
malis lapis offensionis est Christus. Item in tract.
Psal. 30. Est iusticia Dei, qua & nostra fit, cum do-
natur nobis. Ideo autem iusticia Dei dicitur, ne ho-
mo se putet à se ipso habere iustitiam. Sic enim dicit
Apostolus Paulus: Credenti in eum, qui iustificat
impium. Quid est, qui iustificat impium? Qui ex
impio facit iustum: Deputatur fides eius ad iusti-
am. Iudaei verò, qui suis viribus se putabant implere
posse iustitiam, offenderunt in lapidem offensionis, &
gratiam Christi non agnoverunt. Acceperunt enim
legem, qua fierent rei, non qua liberarentur à reatu.

CCLX.

Cæterum quia Iudæis mirum, adeoque absur-
dum, videri poterat, se impingere potuisse in
Christum: Juxta illa: Matth. 21. v. 42. Nun-
quam legistis in Scripturis, Lapidem, quem repro-
baverunt aedificantes, hic factus est in caput anguli?
A Domino factum est hoc, & est mirabile in oculis
nostris: & Actor. 13. v. 40. 41. Videte ergo, ne su-
perveniat vobis, quod dictum est in Prophetis, Vi-
dete contemptores, & admiramini, & evanescite,
quia opus operor ego in diebus vestris, opus quod non
credetis, si quis enarraverit vobis: Apostolus id fir-
mat Veteris Scripturae testimonio, & ostendit, ni-
hil hîc accidisse, quod ita eventurum esse, Deus
non solum viderit, sed etiam per Prophetam su-
um antè denunciârit. Itaque in versic. capitis hu-
jus ultimo: Quemadmodum, inquit, scriptum est:
Ecce ego pono in Sion lapidem offendiculi & petram
offensionis. Quo-

CCLXI.

Quorum verborum pars anterior extat apud Esaiam *cap. 28.* ubi Dominus *versic. 16.* pronunciat: *Ecce ego mittam in fundamentis Sion lapidem.* Quod de Christo dictum esse, agnoscit quoque Paraphrasis Chaldaica, quæ ita habet: *Ecce ego constituam in Sion regem, regem fortem & potentem: corroborationem eum & confortabo eum.* Pars reliqua desumpta est è *cap. 8.* ubi Propheta *versic. 12. 13. 14.* ait: *Dominum exercituum sanctificate: ipse pavor vester, & ipse terror vester. Et erit vobis in sanctificationem, in lapidem autem offensionis, & in petram scandali duabus domibus Israel, in laqueum & ruinam habitantibus Ierusalem. Et offendent ex eis plurimi, & cadent, & conterentur, & irretientur & capientur.* Quæ verba, juxta LXX. Interpr. paulò aliter sonant: *Dominum virtutum ipsum sanctificate, & ipse erit tuus timor: Et si in ipso confisus fueris, erit tibi in sanctificationem, & non ut lapidis offensioni occurreris, neq; ut petrae ruina: at domus Iacob in laqueo & in convalle sedentes in Hierusalem. Propter hoc impotentes erunt in ijs multi, & ruent, & conterentur, & appropinquabunt, & capientur homines in securitate existentes.*

CCLXII.

Mirabilius autem videri poterat, CHRISTUM nuncupari *Lapidem offensionis & Petram scandali,* quem salutis principem & cornu futurum esse, tot tantæque pollicitationes Dei testabantur. Inde enim argumentari poterant:

Si Christus Iudeis futurus erat lapis offensionis
& petra scandali, non poterunt Iudei accusari, quod
in eum non crediderint, aut quod repudiarent.

Verum est prius.

Verum igitur posterius.

CCLXIII.

Huic objectioni ut occurrat Apostolus, sub-
jungit in eodem versic. 33. extrema hæc verba: Et
omnis, qui credit in eo, non confundetur. Ubi Apo-
stolus rursus loquitur juxta interpretationem
LXX. Interpret. apud quos verba Domini apud
Esaiam cap. 28. v. 16. ita sonant: Ἰδὲ ἐγὼ ἐμβα-
λῶ εἰς τὰ θεμέλια σίων λίθον πολυτελῆ ἐκλεκτὸν ἀκρο-
γωνιᾶτον, ἐντέμον εἰς τὰ θεμέλια αὐτῆς. καὶ ὁ πιστεύων
ἐπ' αὐτῷ ἂν μὴ κατακλιθῇ. Id est. Ecce ego immit-
tam in fundamenta Sion lapidem preciosum, ele-
ctum, angularem, preciosum in fundamenta eius:
Et credens in eo non confundetur. Vulgata versio
paulò aliter: Ecce ego mittam in fundamentis Sion
lapidem, lapidem probatum, angularem, preciosum,
in fundamento fundatū; qui crediderit, non festinet.

CCLXIV.

Iis docet Apostolus, quis, aut qualis Lapis Chri-
stus per se & sua naturâ futurus fuerit: nempe, non
lapis offensionis, aut petra scandali, sed lapis ere-
ctionis & petra salutis: committi verò in connexo
Objectionis commemoratæ errorem πᾶρ ἐπόμενον,
ob vitium Antecedentis, in quo sit error καὶ τὸ
συμβεβηκός.

CCLXV.

Proinde

Proinde distinguendum hîc esse videmus inter id, quod Christus e Consilio antecedentis voluntatis Dei, atq; ita primò & per se futurus fuerit: & inter illud, quod idem per eventum, secundario, consequenter, & per accidens futurus fuerit.

CCLXVI.

Consilium antecedentis voluntatis Dei non erat, ut Judæi in Christum impingerent, aut quòd ipse noluerit illis elargiri fidem. Contrarium enim testificatus est & verbo: *Matth. 22. v. 4.* & jramento: *Ezech. 33. v. 11. Ezech. 18. v. 32.* & voto: *Luc. 19. vs 42.* & facto: *Mar. 23. v. 37.* & gestu: *Proverb. 1. v. 24. Rom. 10. v. 21.* & lacrymis *Luc. 19. v. 41. 42.* Et in summa: *Habitatores Jerusalem, inquit Esa. 5. v. 3. 4. & viri Iuda, judicate inter me & vineam meam. Quid est, quod debui ultra facere vineam meam, & non feci ei? An quòd expectavi, ut faceret uvas, & fecit labruscas?* Hoc igitur primò, per se & ante omnia volebat, ut ipsis Christus esset petra salutis: ut omnes crederent. *Ioh. 1. v. 7.* in eum, quem missurus erat in mundum, non ut condemnaretur mundus, sed ut mundus servaretur per eum. *Joh. 3. v. 17.*

CCLXVII.

Quia verò plerique aspernaturi erant consilium illud Dei adversus seipsos. *Luc. 7. v. 30.* jam per eventum, consequenter, & per accidens, istud futurum erat, ut Christus, qui debuerat esse petra salutis, evaderet ingratis contemptoribus gratiæ, ipsorummet vicio & culpa, petra scandali & lapis

offen-

offensionis. *Sunt recta via Domini, & iusti ambulabunt in eis, pravaricatores verò impingent in eis. Ose. 14. v. ult.* Ex quo Paraphrasis Chaldaica allegatum dictum *Esaia cap. 8. v. 14.* ita exponit: *Si nō obedieritis, erit verbum eius vobis in ultionem: & in lapidem percutientem, & in petram scandali duabus domibus principum Israel, & in interitum & in scandalum his, qui divisi sunt de domo Iuda & habitantibus in Hierusalem. Et offendent in eis multi & cadent, & conterentur & destruentur & capientur.*

CCLXVIII.

Præcipuè vero huius loci sunt illa *Petri*, docentis 1. *Epist. 2. v. 4. 5. 6. 7. 8.* quo pacto Lapis ille, ab hominibus reprobatus, Christianis sit preciosus. *Accedentes, inquit, ad eum, qui Lapis est vivus, ab hominibus quidem reprobatus, apud Deum verò electus ac pretiosus, Ipsi quoq³, veluti vivi lapides, edificemini domus spiritualis, sacerdotium sanctum, ad offerendum spirituales hostias, acceptabiles Deo per Iesum Christum. Quapropter & continet Scriptura, Ecce pono in Sion lapidem, in summo ponendum angulo, electum, pretiosum: & qui crediderit in illo, non pudebit. Vobis igitur pretiosus est, qui creditis: ceterum ijs, qui non credunt, lapis, quem reproba-verunt edificantes, hic cœpit esse caput anguli. Et lapis, in quem impingitur, & petra, ad quam offendunt, nempe ijs, qui impingunt in sermonem, neque credunt in id, ad quod & instituti fuerant.*

CCLXIX.

Atque

Atque hæc de Analyfi Capitis noni Epistolæ
ad Romanos, prout dedit Deus benedictus in
secula, dicta sint. Quorum ἀνακεφαλαίωσις,
ut rem veluti fasciculo complectamur, hæc est:
*Etsi DEVS Iudæos per amplissimas promissio-
nes & prerogativas adoptârit, illas tamen,
non obstare, quò minus nunc eos à gratia,
quam respuerint, possit abjicere: Promissio-
nes enim DEI pertinere ad filios promissionis,
qui sint credentes quicunq;: eundem verò
prerogativas suas ita elargiri, ut sibi interim
liberam & absolutam potestatem gratiæ suæ re-
tineat: Et si quid promiserit Iudæis, id com-
pleri in reliquijs electorum: non autem in pla-
risq;, qui sint ἄπιστοι & immorigeri; in quibus
promissio expiret; quandoquidem nihil abso-
lutè promiserit, sed cum conditione fidei &
obedientiæ.*

Christe, qui vitæ liber es beatæ,
Quam, tuo partam roseo cruore
Reddis electis, tibi laus, honorq;
Omne per ævum.

Psal. 126, v. 5.

Qui seminant in lachrymis, in exultatione metent.

AD REVERENDUM,
PIETATE ET ERUDITIONE
CONSPICUA CULTISSIMUM VI-
RUM, DOMINUM VALENTINUM BAR-
GERUM, Ecclesiæ SWEBHEMENSIS, in Di-
tione Nobb. Dominorum à BIBRA, &c. Pasto-
rem vigilantiss. Respondentem: amicissim,
fratrem & sympatriotam suum
longè dilectiss.

VALENTINUS BARGER.

Kατ' ἀναγγελματισμὸν:

EN, REGIT UNUS LABRA!

EN REGIT UNUS
LABRA! JEHOVAH

Trinus & Unus:

Lumine Numen,

Numine Lumen

Ter Venerandum,

Rebus in alnis.

Lemmata clari

Annè SCHRÖDERI,

In quibus extat

Vera salutis

Meta tenenda;

Te, sine sacro

Numine, fidis,

Mysta colende,

Posse tueri?

Haud tibi tantum,

Sumere tentas.

Summus JOVA

EN REGIT UNUS

Pectora, LABRA!

Trinus & Unus.

Ille Patronos

Gentis avita

Quippe BIBRANÆ

Ille SCHRÖDERUM

Ore disertum,

Oro, Magistrum

Lande

Laude cluentem :
Teq, clientem
Protegat, oro :
Protegat omnes

Speq, fideq,
Rite VALENTES:
Gaudia cœli
Suppeditetq,

Anno Domini 1720 π ς :

reCtæ Viæ DoMInI. Oſea 14.v.9.

Subjicieb. Ioh. Kerſelt, Eccleſia
Swinſuriens. Patria Collega.

Errata ſic correge:

Theſi. 5. linea 9. pro Dantaturos, lege, Decanta-
turos. t. 15. l. 3. pro 8. lege 11. t. 16. l. 6. dele autem,
63. 5. ad. 66. 4. gratia 75. 20. fecit. 127. 11. ac. 159.
4. illius. 203. 10. fruſtra. ibid. l. 21. fines. 216. 5. eoq,



Schröder, Johann

Analysis theologica et scholastica in caput nonum epistolae D. Pauli ad
Romanos

Swinfurtum 1608

Th.u. 470 w#Beibd.2

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10786633-4